خراسان روزنامه صبح ایران
یکشنبه ۸ آذر ۱۳۹۴ . ۱۷ صفر ۱۴۳۷ . شماره ۱۹۱۳۲

افزایش ۳ برابری قیمت میوه از میدان تره‌بار تا مغازه

ایسنا - رییس اتحادیه بارفروشان تاکید کرد: نظارت کامل بر قیمت فروش میوه در خارج از میادین میوه و تره‌بار وجود ندارد و همین موضوع باعث می‌شود قیمت میوه‌ها بعضا تا سه برابر آنچه در میدان میوه و تره‌بار است، فروخته شود. این در حالی است که قیمت در میوه‌فروشی‌ها حداکثر باید ۳۵ درصد بیشتر از نرخ میدان میوه و تره‌بار باشد.

تالار شیشه‌ای

ایمان مقدسیان
economic@khorasannews.com

بررسی تأثیر نرخ دلار بر بورس

بازار قیمت مدنظر دولت برای دلار را نمی‌داند!

برای اول هفته شاید مهمترین خبر، رشد نرخ ارز باشد، همین که در یکی از بازارهایی که موازی با بورس هستند تحرکی اتفاق افتاده، باید آن را به دقت زیر نظر گرفت، دیروز در بازار آزاد، نرخ هر دلار آمریکا برابر با ۳۶۵۰ تومان و حتی بیشتر شد، بد نیست به این بهانه تأثیر این متغیر را بر بورس تهران مورد ارزیابی قرار دهیم. اولین تأثیر رشد نرخ ارز بر ارزش جایگزینی شرکتهاست، به بیان ساده اگر پیش از این کارخانه‌ای با یک ظرفیت مشخص، در یک محل معین و با تجهیزات به روز، با ۵۰ میلیون دلار راه‌اندازی می‌شد، این ۵۰ میلیون دلار در سال ۱۳۹۰ و قبل از شروع رشد نرخ دلار، برابر با ۵۰ میلیارد تومان بود و امروز این مقدار برابر با ۱۸۲ میلیارد تومان می‌شود، بنابراین به تبع ارزش جایگزینی، ارزش بازار هر سهم هم افزایش می‌یابد، حتی برخی رشد شتابان شاخص کل بورس از ۲۳۷۵۶ هزار واحد در ابتدای سال ۹۰ تا ۸۹۵۰۰ هزار واحد در دی ماه ۹۲ را ناشی از تغییر نرخ ارز و افزایش نرخ جایگزینی شرکتها می‌دانستند. این که چقدر این استدلال درست است و کاربرد دارد، جای بحث دارد، زیرا همین شاخص بورس از دی ماه ۹۲ تا کنون تا رقم ۶۲۷۴۴ واحد سقوط کرده، اما خبری از کاهش نرخ دلار نبوده است. شاید برخی از عوامل موثر دیگر نظیر کمبود مشهود نقدینگی، نرخ بالای سود بدون ریسک و کاهش معنادار سود عملیاتی و درآمد شرکتها، به رکود بازار سهام دامن زده است. بنابراین جدا از ارزش جایگزینی که می‌تواند برای سهامداران عمده و بلندمدت یک معیار قابل توجه باشد، برای سهامداران خرد و کوتاه مدت سود عملیاتی شرکتها از اهمیت بیشتری برخوردار است. بعد از ارزش جایگزینی، افزایش نرخ ارز بیش از همه بر شرکتهایی موثر است که صادرات دارند، شرکتهای پتروشیمی و بخش معادن و فلزات صادرات دارند و فروش آنها به دلار یا یورو است. این شرکتها در بودجه اعلامی‌شان، نرخ دلار را ۳۳۰۰ تومان در نظر گرفته‌اند و از محل رشد نرخ دلار تعدیل مثبت خواهند داشت، گرچه در بازار فعلی با توجه به افت قیمت نفت و افت جهانی قیمت فلزات، این نرخ دلار بیشتر می‌تواند مانع از تعدیل منفی شود تا اینکه بخواهد تعدیل مثبتی را به ارمغان بیاورد. پس از شرکتهایی که صادرات دارند، رشد دلار برای ارزندگی کالاهای تولیدی شرکتهای داخل هم موثر واقع شده است، مثلا اگر قیمت هر خودروی پراید از ۲۱ میلیون تومان در نظر بگیریم، با دلار ۳۰۰۰ تومانی برابر با ۷ هزار دلار بوده، حالا با دلار ۳۶۵۰ تومانی، ۵۷۵۰ دلار می‌شود و بر ارزندگی آن در قیمت ریالی، افزون می‌شود. از طرفی برای صنایعی که ارز بری زیادی دارند، رشد دلار می‌تواند بهای تمام شده آنها را بالا ببرد و بر سودآوری‌شان اثر منفی داشته باشد. بنابراین برای روزهای آینده و هم زمان با ارایه بودجه باید منتظر تأثیر واقعی نرخ رشد دلار باشیم، البته هنوز هم نمی‌دانیم که نظر دولت برای محدودهٔ قیمتی رشد دلار چه نرخی است؟

ادامه دفاعیات وکیل بابک زنجانی در شانزدهمین جلسه دادگاه

ادعای تسویه دوسوم بدهی بابک زنجانی

ادعای وکیل متهم: وزیر سابق نفت گفته بود، زنجانی هر زمان محموله‌ها را فروخت، پولش را پس بدهد

شانزدهمین جلسه دادگاه بابک زنجانی دیروز برگزار شد و در آن، وکیل مدافع وی، به بیان دفاعیات از متهم نفتی پرداخت. وی با تاکید بر این که در کیفرخواست، به جای برائت، مجرمیت متهم اصل گرفته شده است، مجدداً متقاضی بررسی پرونده از سوی کارشناسان دادگستری شد. وی با اشاره به موارد ی از قبیل شرایط خاص تحریم‌های نفتی، امنیتی شدن موجودی زیاد نفت روی آب ایران و اظهارات وزیر نفت وقت مبنی بر پرداخت پول محموله‌ها توسط زنجانی پس از فروش آن‌ها، برخی اتهامات وی از قبیل اقدامات متقلبانه را رد کرد. وی همچنین مدعی پرداخت دوسوم بدهی نفتی بابک زنجانی شد.

■ **پرونده به کارشناسان دادگستری ارائه شود**

وکیل مدافع بابک زنجانی در این جلسه اظهار داشت: کارشناسان بانک مرکزی عنوان کرده‌اند پیام‌های سوئیفتی، ساختگی و جعلی هستند، اما در اینجا از دادگاه درخواست می‌کنم که این پرونده برای بررسی مجدد به کارشناسان دادگستری ارائه شود و علل مختلفی برای این درخواست خود عنوان می‌کنم. وکیل زنجانی خاطرنشان کرد: رابطه دولت و موکل من رابطه شاکی و متشاکی است و بانک مرکزی نیز بخشی از دولت و در نتیجه ذی‌نفع است و بر اساس اصول اساسی ذی‌نفع صلاحیت اظهارنظر در این موارد را ندارد. کوهپایه‌زاده خاطرنشان کرد: کارشناسان بانک مرکزی بعضاً نه فقط از جایگاه همیار که در قالب وکیل شرکت نفت نیز اظهارنظر می‌کردند و حتی در موضوع تشکیل قرارداد و ایجاب و قبول به عنوان شروط عقد قرارداد صحبت کردند. وی همچنین افزود: اظهارات کارشناسان بانک مرکزی بعضاً فاقد قطعیت می‌باشد.

■ **ترازنامه نداشتن بانک FIIB برای دور زدن تحریم‌ها بود**

کوهپایه زاده وکیل متهم پرونده فساد نفتی در ادامه دفاعیات خود اظهار داشت: یکی دیگر از دلایل کارشناسان بانک مرکزی برای جعلی بودن پیام‌های سوئیفتی نامه بانک مرکزی به دادستان تهران است که در این نامه آمده است با بررسی متن ترازنامه سال ۲۰۱۲ بانک FIIB مالزی تعهدات ایجاد شده بانک مرکزی برای شرکت نیکو، ۲ میلیارد و ۶۶ میلیون یورو به ذی‌نفع HK است، اما این رقم در ترازنامه قید نشده است که نشان می‌دهد این پیام‌های سوئیفتی صوری و غیر واقعی هستند، در حالی که همه ما می‌دانیم استفاده از بانک FIIB پوششی برای دور زدن تحریم‌ها بوده است. وی خاطرنشان کرد: شرکت ملی نفت ایران و بانک مرکزی در صدد بودند تا بانک‌هایی خریداری کنند و تحریم‌ها را دور بزنند، ضمن اینکه اگر قرار بود بانک FIIB صورت ترازنامه را تنظیم کند، یقیناً بحث انتقال پول لو می‌رفت و این مقدار پول باید به بانک مالزی از نظر منشاء توضیح داده می‌شد و موضوع دور زدن تحریم‌ها آشکار می‌شد، بنابراین موکلم نمی‌توانست عدد و رقم را در ترازنامه درج کند. وکیل متهم پرونده فساد نفتی خاطرنشان کرد: در بخشی از کیفرخواست آمده است که بانک FIIB ۷۴ یا ۷۶ میلیون یورو بیشتر دارایی نداشته است، در حالی که خود دوستان شرکت نفت و بانک مرکزی اذعان دارند که ۶۶۰ میلیون یورو از طریق بانک FIIB به مشتریان و پیمانکاران پرداخت شده است. بنابراین اگر قرار بود ترازنامه واقعی باشد، پس ۶۶۰ میلیون یورو که در بانک آمده، بایستی در جایی دیده می‌شد ولی نیست؛ چرا که شرایط، شرایط تحریم بود.

■ **در زمان صدور LCها، بانک ملت سهامدار عمده FIIB بوده است**

کوهپایه‌زاده افزود: در کیفرخواست آمده است که متهم با جعل اسناد و حواله‌جات بانکی و سوئیفت‌ها توانسته از شرکت HK چند میلیون یورو محموله‌های نفتی و ۷۶۲ میلیون و ۵۰۰ هزار یورو وجه نقد کلاهبرداری کند، بنابراین اتهام کلاهبرداری در دو بخش محموله‌های نفتی به ارزش یک میلیارد و ۲۰۰ میلیون یورو و همچنین وجه نقد به ارزش ۷۶۲ میلیون و ۵۰۰ هزار یورو است، که در رابطه با هر کدام دفاعیات ارائه می‌شوند. وکیل متهم پرونده فساد نفتی گفت: آقای «ج» مدیر عامل وقت شرکت HK در صورت جلسه مورخ ۸ شهریور ۹۳ در جلد ۴۲ پرونده صفحه ۳۷ آورده است، همانطور که قبلاً توضیح داده شد پیمانکاران شرکت نفت در خواست داشتند که منابع خود را در بانک FIIB مالزی دریافت کنند، بنابراین ۱۳۵۰ میلیون یورو به بانک FIIB ارائه شد که ۶۴۰ میلیون یورو قبل از تحریم‌ها به تاریخ ۲۹ آذر ۹۱ پرداخت گردید.

وی افزود: لازم به ذکر است که در آن تاریخ SCT بنکرز و بانک FIIB مالزی شریک بانک ملت بودند که پس از تحریم، بانک ملت به آنها توصیه می‌کند حساب‌های خود را به بانک مالزی انتقال دهند و زمانی که بانک ملت تحریم می‌شود، به تمام مشتریان خود توصیه می‌کند برای انتقال پول، از SCT بنکرز و FIIB مالزی استفاده کنند. وی خاطرنشان کرد: در زمان صدور LCها بانک ملت شریک FIIB مالزی بوده است، یعنی ۶۰ درصد سهام مدیریتی بانک FIIB متعلق به بانک ملت بوده است، یعنی زمانی که LCها صادر می‌شود بانک ملت شریک عمده مالی FIIB و هدایت عالی آن را در اختیار داشته است. کوهپایه‌زاده تأکید کرد: قطعاً دوستان نفتی مانیز در هنگام صدور LCها این موضوع را می‌دانستند، مگر اینکه ادعا شود بین بانک ملت و موکل من تبانی بوده است، که این صحبت خارج از موضوع بحث و متن کیفرخواست است که محل بحث نیست.

■ **موکلم بدون رای قطعی دادگاه، وکالت بلاعزل اموالش را به وزارت نفت ارائه کرده است**

کوهپایه‌زاده در ادامه رسیدگی به پرونده گفت: حسب ادعای شاکی و کیفرخواست صادره، مجموعاً یک میلیارد و ۴۲۷ میلیون و ۵۰۰ هزار یورو در اختیار موکل من بوده است که به اذعان شرکت ملی نفت، ۶۶۰ میلیون یورو از این رقم به پیمانکاران معرفی شده پرداخت و الباقی آن به دلیل تحریم بانکها متوقف شده است. وی تصریح کرد: با عنایت به اعلام رسمی معاون دادستان و مسئول نظارت و ارزیابی موکل، ارزش اموال موکل بنده در ایران ۲/۶ هزار میلیارد تومان است و با توجه به اینکه موکل من در بدو بازداشت فارغ از صدور هرگونه رأی قطعی، وکالت بلاعزل برای انتقال اموال خود به شرکت نفت ارائه می‌کند و حسب گزارش دادستان تهران، هیئت مدیره مصوب وزارت نفت، مسئول اداره شرکت‌های منتقل شده موکل من به این وزارتخانه هستند، لذا استدعا دارم با استعلام از اداره ثبت، در خصوص صحت و سقم این موضوع اقدام شود. کوهپایه‌زاده خاطرنشان کرد: از آنجا که هیئت مدیره شرکت‌ها بر اساس انتخاب سهامداران و برمبنای سهام انتخاب می‌شوند، اموال موکل من به صورت قانونی به وزارت نفت منتقل شده و می‌توان گفت در این خصوص تهاتر شده است، البته با تبدیل ارزش اموال موکل من به یورو. وکیل متهم گفت: بالغ بر ۱۰۰ کارشناس در خصوص ارزیابی اموال موکل من اظهارنظر کرده‌اند و من و موکلم به ارزش گذاری‌ها معترضیم اما در کل، این اموال با وکالت بلاعزل به شرکت نفت منتقل شده تا بخشی از بدهی‌های موکلم به وزارت نفت پرداخت شود و اینکه می‌گویند مالی به ما منتقل نشده است یا ما خودمان به اندازه کافی ملک داریم، از نظر حقوقی اعتبار ندارد. وی گفت: زمانی که فردی وکالتنامه بلاعزل رسمی به کسی تفویض می‌کند، این به معنای انتقال و واگذاری قطعی است و از آنجا که اموال زنجانی متعلق به شرکت‌ها هستند، زمانی که وکالت رسمی برای شرکت‌ها داده شود، همه اموال نیز منتقل می‌شود، اما حالا که ۲/۶ هزار میلیارد تومان از بدهی موکل من کسر شده است، به اضافه ۶۶۰ میلیون یورو که موکلم از طرف شرکت نفت انتقال داد، می‌توان گفت که تسویه این پول صورت گرفته است. لازم به ذکر است که بدهی بابک زنجانی حدود ۲ میلیارد یورو (به ارزش روز حدود ۷/۷ هزار میلیارد تومان) بوده است که با احتساب ۲/۶ هزار میلیارد تومان و ۶۶۰ میلیون یورو، حدود دو سوم بدهی وی، به ادعای وکیلش پرداخت شده است.

■ **شرکت نفت به دنبال خلاصی از محموله‌های نفتی بود؛ موکلم نیازی به مانور متقلبانه نداشت**

وی به اتهام کلاهبرداری در خصوص محموله‌های نفتی اشاره کرد و گفت: در کیفرخواست آمده است موکل من یک میلیارد و ۲۰۰ میلیون یورو از محموله‌های نفتی شرکت نفت را کلاهبرداری کرده و برده است، در صورتی که باید به موضوعاتی از قبیل ممنوعیت خرید و نقل و انتقال محموله‌های نفتی، ممنوعیت بیمه کشتی‌های حامل نفت ایران، انسداد حساب‌های بانک مرکزی و شرکت نفت در کشورهای خارجی، کاهش تولید نفت به ۷۰۰ هزار از ۲ میلیون و ۴۰۰ هزار بشکه و بحران امنیتی ناشی از انباشت نفت بر روی شناورها در خلیج فارس و پیشنهاد سوزاندن محموله‌های نفتی و خالی کردن آن توجه کرد. وی گفت: برای فروش محصولات نفتی به موکلم، نیازی به مانور متقلبانه از سوی موکل وجود نداشته است، چرا که به هر شکل ممکن تلاش می‌شد وزارت نفت از شر این محموله‌ها خلاص شود، چنان که در صورتجلسه مورخ ۳۱ تیرماه ۹۳ که در جلد ۳۳ صفحه ۲۳۷ آمده است مدیرعامل شرکت HK در ارتباط با فروش نفت به زنجانی می‌نویسد «وزیر نفت به ما گفت محموله‌های نفتی به ایشان تحویل داده شود و هر وقت که توانست آن را بفروشد، پول را پس بدهد، و چانه‌زنی نکنید تا محموله‌ها از پیش پا برداشته شود.» کوهپایه‌زاده تصریح کرد: این اظهارات مؤید آن است که شرایط آن زمان به شکلی بوده است که این محموله‌ها نه تنها فایده‌ای نداشته است، بلکه باعث خسارت هنگفت شده است تا جایی که طرح سوزاندن آنها مطرح شده بود، بنابراین، از این حرف‌ها موضوع عنصر مانور فریبکارانه استیفا نمی‌شود، چرا که شرکت نفت به دنبال خلاصی از محموله‌های نفتی بود.

■ **به دلیل شرایط حاد، وزیر نفت گفته بود زنجانی هر وقت محموله‌ها را فروخت پول آن‌ها را بپردازد**

کوهپایه‌زاده وکیل مدافع متهم پرونده فساد نفتی در ادامه دفاعیات خود گفت: آقای «ج» در جلد ۲۸ پرونده، صفحه ۱۴۱ سطر ۹ در خصوص فروش نفت و صدور LC آورده است: به علت نیاز به کشتی جهت صدور نفت به کشورهای مجاز، قرار بر آتش زدن محموله‌ها بود و نامه‌های زیادی از مسئولان امنیتی به ما می‌رسید که این نفت‌ها را از خلیج فارس خارج کنیم و حتی وزیر نفت در جایی عنوان کرده بود که آقای زنجانی این نفت‌ها را به نام خود به جاهای دیگر برده و انبار کند و هر گاه آنها را فروخت پولش را پس بدهد و در ادامه می‌افزاید؛ در حالت عادی از بانک‌های مطرح بین‌المللی برای صدور LC استفاده می‌کنیم، اما در آن شرایط اضطرار چاره‌ای جز این نبود.

در حاشیه

میزان- در جلسه دیروز هر سه متهم پرونده حضور داشتند.

تسنیم- وکیل مدافع بابک زنجانی گفت: البته اگر کسی خواب باشد می‌توان بیدارش کرد اما اگر کسی خود را به خواب بزند نمی‌توان او را بیدار کرد. در این لحظه نجفی نماینده دادستان تهران، اظهارات کوهپایه‌زاده را اهانت خواند. قاضی صلواتی نیز گفت: وقتی دادسرا قرار مجرمیت و سپس کیفرخواست صادر می‌کند، شما باید در قالب کیفرخواست دفاعیات خود را انجام دهید. وکیل مدافع بابک زنجانی نیز پاسخ داد: یکسال و نیم است که موکل من مرتب در دادسرا بازجویی و مورد سوال و جواب قرار می‌گیرد و ما هیچ فرصتی برای اظهارنظر نداشتیم. قاضی صلواتی گفت: در دادگاه به اندازه کافی وقت برای مطالعه پرونده و اظهارنظر به شما داده شده است. وکیل مدافع بابک زنجانی پاسخ داد: بله درست است و اگر از این کار دادگاه تشکر نکنیم، بی‌انصافی است.

میزان- وکیل متهم در پایان جلسه دیروز با بیان این که دفاعیات در خصوص اتهام جعل اسناد و کلاهبرداری تشریح شد، اظهار داشت: دفاعیات در زمینه اتهام فساد فی الارض و اخلال در نظام اقتصادی در جلسات بعد ارائه می‌گردد.