خراسان روزنامه صبح ایران
پنج شنبه ۹ آذر ۱۳۹۶ . ۱۱ ربیع الاول ۱۴۳۹ . شماره ۱۹۶۹۵

کنایه محسن هاشمی به بست نشینان

فارس– محسن هاشمی به رئیس شورای شهر یاسوج پیشنهاد کرد: اگر دادگاه شما را خواست می توانید از روش بست نشینی در حرم حضرت عبدالعظیم استفاده کنید. بر اساس این گزارش، رئیس شورای شهر تهران روز گذشته در پنجاه و نهمین اجلاس مشورتی رؤسای شورای اسلامی شهر تهران در پاسخ به سؤال اکبری رئیس شورای شهر یاسوج مبنی بر این که اعضای شورا از سوی دادگاه احضار می شوند، گفت: اگر دادگاه شما را خواست می توانید از روش بست نشینی در حرم مطهر حضرت عبدالعظیم استفاده کنید.

بررسی پیشنهاد عجیب برخی رسانه ها برای مذاکره موشکی

زمزمه های خطرناک

امید ادیب- در هفته های اخیر چند روزنامه معدود به طرح جسته و گریخته موضوع مذاکرات موشکی پرداخته اند. از جمله روزنامه آرمان در یادداشتی به قلم احمد نقیب زاده فعال سیاسی اصلاح طلب و استاد دانشگاه تهران به این موضوع پرداخت. روز سه شنبه نیز در تازه ترین مورد، روزنامه جامعه فردا در یادداشتی با عنوان «نوبت مذاکره» و گزارشی با عنوان «چرا باید برای موشک ها مذاکره کرد» از ضرورت بحث درباره برنامه دفاعی کشورمان و تحویل گرفتن برنامه دفاعی و موشکی کشورمان از نظامیان(!) و سپردن آن به «دیپلمات های ایرانی» نوشت. این رسانه ها مدعی هستند در شرایط فعلی که ایران در منطقه پیروزی های چشمگیری به دست آورده است، بهترین فرصت برای ورود به مذاکرات موشکی است. حال سوال این جاست که آیا مذاکرات موشکی «مفید» و حتی «ممکن» است یا خیر؟! و سوال دوم این که مخاطرات طرح بحث درباره مذاکرات موشکی چیست؟ سوال سوم هم این است که آیا اشکالی دارد که کسی درباره مذاکره موشکی فقط زمزمه کند؟

■ **آیا مذاکرات موشکی «مفید» و حتی «ممکن» است؟**

در پاسخ به سوال اول می توان موضوع را از دو بعد ماهوی و شکلی بررسی کرد. منظور از بعد ماهوی این است که آیا اساساً مذاکرات موشکی قابل انجام است؟ آیا اساساً می توان میزی را تصور کرد که دستور روی آن «مذاکره بر سر موشک های دفاعی یک کشور» باشد. از منظر دیپلماسی، مذاکره و توافق بر سر یک موضوع به خصوص مذاکره بر سر موضوعی که از سوی یک طرف به عنوان «بحران» تلقی می شود، در فضای بین الملل به معنای «بده و بستان» است. به این معنا که دو طرف مقداری از آمال خود کوتاه بیایند و با کوتاه کردن سقف خواسته ها و نشان دادن نرمش، زمینه توافق را فراهم کنند. حال چرا نمی توان «بده بستان» در موضوع موشکی را اجرایی کرد. برای درک بهتر پاسخ این سوال، سخنان سال گذشته دکتر ظریف را مرور کنیم: «وقتی صدام ما را موشک باران و برای هشت سال به مردم ما حمله شیمیایی می کرد، هیچ کسی به کمک ما نیامد. اگر در زمان حمله صدام به ایران موشک داشتیم، می توانستیم جرئت این کار را از وی بگیریم یا حداقل حملات کور وی را به مردم غیر نظامی کاهش دهیم.» او در واکنش به ادعاهای برخی مقامات غربی در خصوص برنامه موشکی کشورمان در حساب توئیتر خود نوشت: «من کسانی که ایران را به رفتار تحریک آمیز متهم می کنند به این چالش دعوت و جمله فرمانده سپاه پاسداران را تکرار می کنم که گفت "ما به جز برای دفاع، از قدرت نظامی استفاده نخواهیم کرد." دکتر روحانی رئیس جمهور کشورمان نیز بارها تاکید کرده است: «موشک های ما موشک های دفاعی است و از کسی برای قدرت دفاعی خود اجازه نمی گیریم».

در واقع استدلال دکتر روحانی، ظریف و دیگر مقامات کشورمان این است که موشک های دفاعی ایران، یکی از مهم ترین عناصر باز دارندگی دشمنان از حمله نظامی به ایران است و خلع سلاح کردن نظام از این عامل اقتدار، در وهله اول به معنای از بین بردن یکی از مهم ترین مؤلفه های تأمین امنیت است. به عبارت دیگر، بخشی از داشته های ایران در موضوع هسته ای، مواردی بود که یا اساساً برای ادامه حیات برنامه هسته ای کشورمان، ضروری نبود یا وجود آن در ایران اصالتی نداشت و می شد از طریق کانال های پیش بینی شده برجام، از خارج از کشور تأمین کرد.

■ **فرض کنیم امکان بده بستان در موضوع موشکی فراهم بود...**

در مرحله بعد فرض کنیم اساساً موضوع موشکی جزو عوامل امنیت زای ایران نبود و جنس آن مانند مسئله هسته ای به گونه ای بود که امکان بده و بستان در آن وجود داشت. آیا باز هم ایران باید به مذاکره موشکی تن بدهد؟ در پاسخ باید به تجربه اجرای کامل توافقات بین المللی رجوع کرد. به خصوص نمونه زنده آن یعنی برجام، سرنوشت تمام موضوعات قابل مذاکره بین المللی را در هاله ای از ابهام فرو برده است. هشدارها درباره بدعهدی آمریکا در عمل به تعهداتش به جایی رسیده که وزیر خارجه روسیه همین روز گذشته در موضعی جدید و نگران کننده برای نخستین بار با صراحت از خطر «فروپاشی برجام» سخن گفته است. کشورهای اروپایی نیز از وضعیت موجود رضایت ندارند و حالا با لغو معاهده آب و هوایی پاریس توسط دولت آمریکا به شدت از رقم خوردن سرنوشت مشابه برای توافق هسته ای نگرانند. در این شرایط باید به چه پشتوانه و تجربه ای باب مذاکره یک موضوع جدید را باز کرد، آن هم موضوعی چون موشکی که اساساً قابل مذاکره نیست. در این زمینه اصلی ترین نکته نگران کننده و خطرناک، گروگان گرفتن برجام برای مذاکره مجدد است. این اقدام و تکرار این موضع که ایران برای بهره مندی از منافع برجام باید درباره برنامه موشکی خود مذاکره کند، در حقیقت به این معناست که باید وارد یک «دومینوی لایتنهایی مذاکره» شویم به نحوی که نتایج و جمع بندی و احیانا توافق هر مذاکره، گروگان «مذاکره بعدی» خواهد بود و این یعنی مذاکره پشت مذاکره و از دست دادن توان دفاعی کشور آن هم در منطقه ای که تقریبا همه کشورهای آن درگیر جنگ هستند.

■ **آیا اشکالی دارد که کسی درباره مذاکره موشکی فقط زمزمه کند؟**

شاید آن چه گفته شد، برای مخاطب داخلی پذیرفته شده باشد و شاید اساساً زمزمه های مذاکره موشکی هیچ گاه بین مردم با اقبال مواجه نشود. چه این که قاطبه مردم نشان داده اند درباره موضوعاتی که با امنیت و مهم تر از آن با شرافت شان گره خورده است، اهل هیچ مسامحه ای نیستند. اما همین جا باید به یک خطر بالقوه و قبلا تجربه شده اشاره کرد. این خطر در پاسخ به این سوال نهفته است که چرا حتی «طرح» و «پیشنهاد» مذاکره موشکی توسط رسانه های یک جریان داخلی، موجب خسارات متعدد به همه کشور می شود. بر گردیم به ۱۹ خرداد ۸۹، جایی که قطعنامه ۱۹۲۹ شورای امنیت به عنوان یکی از قوی ترین قطعنامه های صادر شده علیه ایران در ست در اولین سالگرد انتخابات سال ۸۸ تصویب شد. اتفاق ویژه آن زمان در جامعه ایران بلند شدن صداهایی بود که به صراحت مقابل نظام ایستاده بودند و اتفاقات سال ۸۸ باعث شده بود ایران یک کشور ضعیف و چندپاره که آماده عقب نشینی است به نظر برسد. تخطئه محکمات جمهوری اسلامی و اتفاقاتی از قبیل نفی استکبارستیزی و شعار «نه غزه نه لبنان» این اشتباه محاسباتی را در طرف غربی به وجود آورد که جامعه ایران دوپاره شده است و اکنون می توان فشارها را بر ایران تشدید کرد.

■ **سنگین ترین قطعنامه علیه ایران چطور تصویب شد؟**

نشانه ها از تضعیف داخلی ایران، نیاز به یک تیر خلاص داشت که ثابت کند ایران آماده عقب نشینی است. شاید این تیر خلاص در توافق سه جانبه ایران، ترکیه و برزیل در تهران زده شد. جایی که در ۲۹ اردیبهشت ۱۳۸۹ قرار شد ۱۲۰۰ کیلوگرم اورانیوم ۳/۵ درصد ایران (یعنی همه داشته های هسته ای ایران تا آن زمان) در ترکیه تحت نظر کشورمان و آژانس قرار گیرد تا با ۱۲۰ کیلوگرم اورانیوم ۲۰ درصد گروه وین مبادله شود، یعنی عملا ما دست ها را به نشانه تسلیم بالا بردیم اما آمریکا به توافقی که با برزیل در این باره کرده بود پایبند نماند و دقیقا ۲۰ روز بعد یعنی در ۱۹ خرداد ۱۳۸۹ سنگین ترین قطعنامه شورای امنیت (قطعنامه ۱۹۲۹) با اجماع علیه ایران تصویب شد و حتی چین و روسیه نیز در این قطعنامه علیه ایران رای دادند. این اجماع حاصل همان تسلیم شدن ایران بود که در پی تحولات سال ۸۸ و اتفاقات پس از آن مخابره شد. از کشوری هم که آماده عقب نشینی باشد می توان امتیازات بیشتری گرفت. این پایان ماجرا نبود و درست یک سال بعد نیز قطعنامه ۱۹۴۸ شورای امنیت صادر شد و تحریم های یک جانبه و چندجانبه آمریکا و اروپا نیز ضمیمه آن شد و سخت ترین تحریم های اقتصادی علیه ایران را رقم زد. این تحریم ها حاصل اجماعی بود که میان آمریکا و اروپا رخ داد. جایی که آن ها از تحولات و مواضع ایران احساس کردند که حالا وقت فشار بیشتر به ایران است.

■ **کوچک ترین سیگنال برای مذاکره موشکی= تحریم جدید**

جمع بندی این شرایط خطرناک و وارد شدن به این سناریو این است که در شرایطی که آمریکایی ها اجرای کامل برجام را برای مذاکره جدید گرو گرفته اند اگر ببینند از داخل ایران جریانی طرفدار مذاکره موشکی برای رفع تحریم ها وجود دارد حتما تحریم های شدیدی را مبتنی بر قانون کاتسا که اجرای آن آغاز شده است، اعمال می کنند تا برای مذاکره فشار بیاورند. پادزهر این شرایط هم یک چیز است، یعنی آمریکایی ها تحریم ها را در صورتی اعمال نمی کنند که ببینند اجماعی کامل علیه آن وجود دارد بنابراین کوچک ترین سیگنال در پذیرش مذاکره موشکی در داخل کشور، تحریم های جدید را در پی دارد.

■ **آیا باید تجربه لیبی و عراق را تکرار کنیم؟**

در شرایط کنونی نیز انزوای فعلی آمریکا در شورای امنیت نباید رسانه ها و تحلیل گران و تصمیم گیران داخلی را فریب بدهد. این انزوا می تواند با تجمیع شرایطی به اجماع جهانی علیه ایران بدل شود. مهم ترین عامل این اجماع وقتی است که بازیگران بین المللی به خصوص طرف های اروپایی بار صد اوضاع داخلی ایران به این نتیجه برسند که صداهایی در داخل حاضر به تکرار خواسته های آن ها هستند و خواسته آن ها برای مذاکره موشکی را به صورت زمزمه تکرار می کنند. اکنون که دولت آمریکا با همراهی فرانسه فشارها را برای گشودن پرونده مذاکرات موشکی آغاز کرده است، آیا طرح موضوع مذاکره درباره یک مؤلفه امنیتی کشور، بازی در زمین دشمن نیست؟ می توان ادعا کرد که حرکت رسانه ها برخلاف سیاست های کلان کشور و گسترش این توهم که مذاکرات موشکی ممکن و مفید است، زمینه را برای تحریم بیشتر کشور ایجاد می کند. همان طور که وقتی در سال های ۸۸ و ۸۹ و بعد از این که ضربه پذیر بودن اقتصاد کشور در کنار برخی جریان های گفته شده ایجاد شد، طرف غربی اجماع و تحریم های شدیدی علیه کشور وضع کرد. در پایان باید این سوال را پرسید، در منطقه ای که ایران کمترین بودجه نظامی را دارد و در مقابل، دیگر کشورها مسابقه خرید تسلیحات از آمریکا و کشورهای غربی به راه انداخته اند که تنها یک قلم آن قرارداد ۱۱۰ میلیارد دلاری پنج ماه پیش خرید سلاح توسط عربستان از آمریکاست، چرا ما باید به مذاکره ای تن دهیم که کمترین خواسته طرف مقابل، تضعیف برنامه دفاعی و مهم ترین عنصر آن یعنی موشک های ایران است که نقش اصلی را در بازدارندگی ایفا می کند؟ در جایی که ۵۰ فرمانده داعش تنها با یک موشک ایران هلاک می شوند و تجربه خلع سلاح لیبی و عراق و شرایط کنونی این کشورها پیش روی ماست، آیا باید توان دفاعی مردم ایران را روی میز مذاکره گذاشت؟

روزنامه صبح ایران

پیروزی بر داعش و بازگشت امنیت عراق و سوریه به دست ایران را پر کرد

چرا باید برای موشک ها مذاکره کرد

نوبت مذاکره

خبر مرتبط

توضیحات مدیر مسئول روزنامه «جامعه فردا»

روزنامه جامعه فردا روز گذشته درباره واکنش ها به تیتر قبلی خود، توضیحاتی مطرح کرد و نوشت: «موضع روزنامه درباره برنامه موشکی کشور با موضع رسمی ملی دایر بر افزایش توان و غیر قابل مذاکره بودن روند توسعه توان موشکی تعارضی ندارد و این روزنامه مطلبی خلاف منافع ملی درج نکرده است.» مدیر مسئول این روزنامه در گفت و گو با ایسنا مدعی شد، اکنون با توجه به پیروزی هایی که در عراق و سوریه با همت نیروهای نظامی ایران به دست آمده، فرصت مناسبی است با هر کس که درباره مواضع موشکی ایران مشکلی دارد از موضع قدرت و طرف پیروز مذاکره صورت گیرد.

یادداشت مرتبط

چفت و بست حقوقی بر برنامه موشکی ایران محکم است

امیرحسین یزدان پناه– یکی از نکاتی که در زمزمه ها برای تشویق کننده به مذاکره موشکی مطرح می شود این نکته است که با مذاکره می توان ابعاد حقوقی برنامه موشکی را مستحکم کرد! کسانی که این ادعای ساده انگارانه را مطرح می کنند حتی از چفت و بست حقوقی برنامه موشکی ایران خبر ندارند. برای اطلاع کسانی که این زمزمه ها را مطرح می کنند باید یادآوری کنیم که با مقاومت دیپلمات های مذاکره کننده در مقابل خواسته غرب برای گنجاندن برنامه موشکی ایران در توافق هسته ای و بر اساس منطق حقوقی ایران در برجام و قطعنامه ۲۲۳۱، خیلی وقت است که موضوع موشک های ایران از روی میز برداشته شده است. فشارهایی که اکنون غرب وارد می آورد همه نشان دهنده این است که آن ها به لحاظ حقوقی هیچ دستاویزی برای فشار ندارند. شاهد عیان آن نیز این است که دست کم چهار جلسه شورای امنیت سازمان ملل درباره محکوم کردن یا صدور قطعنامه یا بیانیه اعضای آن علیه آزمایش های موشکی ایران بدون نتیجه پایان یافته است. آیا این موضوع جز این است که در حوزه حقوقی برنامه موشکی ایران هیچ بهانه ای در دست غرب ندارد و آن ها هرگز نمی توانند در این حوزه به ایران فشار بیاورند؟ مگر این که بازی را عوض کنند و موشک ها را به زمین سیاست و مذاکره بکشانند که اگر این اشتباه راهبردی و خطای جبران ناپذیر رخ دهد، غرب در تک تک قطعات دفاعی ایران به دنبال باز کردن پیچ و مهره ها خواهد بود. اجازه بدهید بخشی از نکاتی را که دکتر «رضا نصری» حقوقدان بین المللی موسسه عالی مطالعات بین المللی ژنو و تحلیل گر فارن پالیسی درباره این موضوع تصریح کرده است، مرور کنیم: «امروز هیچ سیاستمدار و حقوقدانی در آمریکا و اروپا و عربستان و اسرائیل قادر نیست با «غیر قانونی» خواندن فعالیت های موشکی ایران، سازوکارهای چندجانبه و بین المللی را علیه ایران به حرکت درآورد... امروز نه تنها مخالفت با برنامه موشکی ایران از پشتوانه حقوقی و استدلالی تُهی شده است، بلکه سیاستمداران ضد ایرانی نیز در ادامه مخالفت با توانمندی دفاعی ایران، با انواع موانع سیاسی و «روابط عمومی» نیز مواجه شده اند... تقریبا اکثر سناتورها و نمایندگان جمهوریخواه کنگره در اسناد ثبت شده جلسات استماع، اذعان داشته اند که قطعنامه جدید شورای امنیت به نحوی تنظیم شده است که موشک های ایران را از ضرب و شمول قانون خارج می کند.»

نگاه سوم

ادامه واکنش ها به اظهارات احمدی نژاد؛ از پیشنهاد مطهری تا کنایه کواکبیان

در ادامه واکنش های چهره های سیاسی به مواضع اخیر محمود احمدی نژاد، علی مطهری به قوه قضاییه پیشنهاد داد، دادگاهی علنی برای رسیدگی به اتهامات احمدی نژاد تشکیل بدهد. به گزارش خبرآنلاین، علی مطهری نایب رئیس مجلس شورای اسلامی با بیان این که تمایلی ندارم درباره احمدی نژاد و رفتارهای او صحبت کنم، افزود: بهترین راه این بود که همان ابتدا، وقتی اتهامات آقای احمدی نژاد مطرح شد، قوه قضاییه ایشان را به صورت علنی محاکمه می کرد تا هم قوه قضاییه حرف هایش را بزند هم ایشان. وی افزود: امروز هم دیر نشده است و می توانند دادگاهی علنی تشکیل دهند و به اظهارات احمدی نژاد پاسخ دهند و مردم هم به داوری بنشینند.

محمدرضا عارف رئیس فراکسیون امید مجلس نیز در نشست خبری روز گذشته خود در واکنش به اتهامات رئیس جمهور سابق به دستگاه قضایی گفت: ما مخالف رسانه ای شدن این گونه مسائل هستیم آن هم مسائلی که با امنیت ملی در تعارض است اما دوستانی که زمانی میدان را باز کردند باید منتظر این مسائل می بودند بنابراین معتقدم باید هر چه زودتر تمام شود و ما به شرایط خاص کشور و منطقه توجه کنیم. کسانی که ایشان را به عرش خدا بردند چه شد که سکوت کرده اند، زمانی چه تعاریفی می کردند. اکنون موظف اند پاسخ گو باشند. وی همچنین افزود: به تازگی در جلسه مجمع، قبل از دستور جلسه یکی از دوستان تذکری داد اما احمدی نژاد پاسخی نداد. در همین حال اعتماد آنلاین نوشت: در عکسی که از جلسه روز شنبه مجمع تشخیص مصلحت نظام در خبرگزاری ها منتشر شد، نمایی خندان از محمود احمدی نژاد بود. داستان از این قرار است که احمد توکلی عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در این جلسه مجمع تشخیص به محمود احمدی نژاد معترض می شود و از او می پرسد که شما به چه دلیلی دو قوه نظام را زیر سوال بردید که احمدی نژاد با لبخند می گوید جلسه را ادامه دهید.

■ **تویسرکانی: احمدی نژاد مانند خوارج پرچم عدالت را در مقابل ولایت بلند کرده است**

همچنین به گزارش خبرگزاری دانشجو، حجت الاسلام تویسرکانی نماینده ولی فقیه در سازمان بسیج هم تصریح کرد: مرتضوی، از قربانیان کهریزک معذرت خواهی کرد و احمدی نژاد به خاطر مرتضوی کشور را به آشوب می کشید، در واقع احمدی نژاد از یک عنصر فاسد که قوه قضاییه او را اخراج کرده بود آن چنان دفاع می کرد که موجب تعجب همگان بود. امروز پرچم عدالت را در مقابل ولایت بلند کرده است درست مانند خوارج که قرآن را در برابر ولایت بلند کردند. وی تاکید کرد: آقای احمدی نژاد شما همانی هستید که در میدان ولیعصر عده ای را خس و خاشاک خواندید و حالا طرفدار آن ها شده اید و این چنین آن ها را تکریم می کنید.

■ **کواکبیان: به قیافه احمدی نژاد نمی خورد مدافع آزادی باشد**

مصطفی کواکبیان نماینده تهران نیز در تذکری در پایان جلسه علنی روز گذشته مجلس با اشاره به نامه اخیر احمدی نژاد به رهبر انقلاب، گفت: او به زمین و زمان توهین کرده است، از جمله به نمایندگان خانه ملت اما عجیب است که کسی پاسخی به او نمی دهد. وی با بیان این که خوشبختانه تکلیف اصلاح طلبان از مجلس هشتم با او مشخص بوده است، ادامه داد: از اصولگراها متعجبم. برخی از آن ها پیش از این می گفتند که امام زمان (عج) به او نظر دارد اما الان در قبال سخنان وی سکوت می کنند! کواکبیان همچنین تأکید کرد: به آقای احمدی نژاد می گویم که قیافه شما به دموکراسی و آزادی و مقابله با تخلفات و قانون اساسی نمی خورد! دیگر به مجلس توهین نکن!

واعظی: اختلافی بین بنده و جهانگیری وجود ندارد

هادی محمدی– محمود واعظی رئیس دفتر رئیس جمهور در حاشیه نشست هیئت دولت در جمع خبرنگاران اظهار کرد: هیچ اختلافی در سه ماه گذشته و چهار سال و سه ماه گذشته بین بنده و آقای جهانگیری نبوده است و بهترین رابطه را با هم داریم. وی افزود: به نظر می رسد عده ای که نمی دانم چه در ذهن شان است و چه هدفی دارند، مسیری را دنبال می کنند و چیزی می نویسند که پایه و اساس ندارد. من فکر می کنم که برخی این آرامشی را که در کشور است و این که در فضای آرام می شود کشور را اداره کرد و در این فضا می شود به نوعی معیشت مردم را تامین کرد و اشتغال و تولید را زیاد کرد، برنمی تابند و فکر می کنند باید حتما بین رئیس جمهور، وزیران و مسئولان اختلاف باشد و این حزب و آن حزب در گیر باشند. وی گفت: بنابراین می گویم و از رسانه ها خواهش می کنم که وارد مسائل حاشیه ای نشوند، به خصوص درباره چیزی که اصلا وجود ندارد. رئیس دفتر رئیس جمهور درباره این که آیا دفتر رئیس جمهوری با اصلاح طلبان مشکل دارد، تصریح کرد: باید بگویند که مثلا در کدام مورد و در چه موضوعی؟

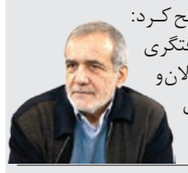
خبر آخر

قوه قضاییه سخنان تابش درباره حساب های قوه قضاییه را تکذیب کرد

سخنان نایب رئیس فراکسیون امید مجلس توسط قوه قضاییه تکذیب شد. به گزارش ایلنا، روابط عمومی قوه قضاییه در این باره تصریح کرد: در پی سخنان تابش نایب رئیس فراکسیون امید مجلس، که متضمن پاره ای نقل قول ها از رئیس قوه قضاییه بود، روابط عمومی قوه قضاییه با تکذیب اظهارات وی وضمن انتقاد از بیان مطالب خلاف واقع راجع به حساب های بانکی قوه قضاییه و تغییر رویه قوه قضاییه درباره این حساب ها، به ایشان و همه افرادی که دسترسی به تریبون ها دارند توصیه کرد برای منافع سیاسی و جناحی خود از انتشار مطالب بی اساس و کذب خودداری کنند. وضعیت حساب های قوه قضاییه از ابتدا روشن و توأم با حسابرسی های دقیق و تحت نظارت های مستمر بوده است. گفتنی است محمدرضا تابش به تازگی در گفت و گو با ایلنا با اشاره به جلسه ای با رئیس قوه قضاییه به نقل از آیت ا... آملی لاریجانی درباره ۶۳ حساب بانکی گفته بود رئیس قوه قضاییه تاکید کرد گزارشی به رهبر انقلاب ارائه کرده اند. همچنین این حساب ها در بانک به این عنوان که حساب شخصی نیست، به ثبت رسیده و علاوه بر آن نظاماتی نیز درباره نحوه هزینه کرد این وجوه دایر شده است.

چهره ها و گفته ها

پزشکیان نایب رئیس مجلس با بیان این که این اختلاف ها و بی عدالتی ها در شأن یک کشور اسلامی نیست، تصریح کرد: معتقدم فوق لیبرالیسمی که رفتگری می کند، برای ما مسئولان و سیاستمداران، یک فحش است./**ایسنا**



صادق خرازی فعال سیاسی اصلاح طلب، تأکید کرد: «دیپلماسی مقاومت» ملهم از اندیشه و فرهنگ بسیج، چهار دهه است که در ایران زنده است و هر جا شاهد پیروزی و اقتداری در سطح بین الملل بوده ایم، حاصل همین نگاه بوده است./**تسنیم**

مرتضوی: در خواست اعاده دادرسی می کنم

سعید مرتضوی محکوم پرونده کهریزک در اولین واکنش های خود بعد از اعلام صدور حکم اش، مدعی شد که قاضی به دلیل داشتن خصومت شخصی با او شایسته رسیدگی نبوده است. او همچنین تأکید کرد که درخواست اعاده دادرسی خواهد داد. سعید مرتضوی در گفت و گو با روزنامه شرق با اشاره به امکان رد دادرسی در پرونده اش ادعا کرد که قاضی پرونده «با وجود داشتن پرونده کیفری آن هم با سابقه دیرینه دشمنی، با عجله و آن هم اصرار در این مدت کوتاه استراحت مطلق پزشکی و بدون ابلاغ قانونی وقت رسیدگی و بدون تفهیم اتهام و دریافت آخرین دفاع، مبادرت به صدور رأی محکومیت به دو سال حبس کرده است.» در عین حال روزنامه شرق نوشت: «مرتضوی در پاسخ به این سؤال که تاریخ دقیق شکایت اش از قاضی پرونده (به دلیل خصومت شخصی) چه زمانی بوده است، گفت: "چند ساعت بعد تماس بگیرید تا تاریخ دقیق را بگویم" اما تلفن او دیگر در دسترس نبود.» در همین حال طاهری، وکیل خانواده روح الامینی، گفت: تقریبا غالب افرادی که تجربه اندکی در پرونده های حقوقی دارند می دانند که رد دادرسی باید از قبل باشد، هم اکنون حکم صادر شده و قطعی و لازم الاجرا است و فقط در صورت پذیرش اعاده دادرسی اجرای حکم متوقف می شود. تابناک هم درباره نامه سرگشاده مرتضوی و ادعاهای جدید او نوشت: «ابهامات فراوانی در نتیجه نامه نگاری دادستان معزول، به افکار عمومی تزریق می شود. فردی که روزگاری دادستان بوده است و حالا ابایی از رعایت نکردن شأن دادگاه و قاضی ندارد و می کوشد، همان گونه که پیشتر گفته است، دادگاه افکار عمومی را ببَرد، غافل از آن که دست کم در شبکه های اجتماعی، مهم ترین نکته خبر محکومیت دو ساله مرتضوی، ابراز این آرزوست که کاش قضات پرونده ندامت وی را نمی پذیرفتند و محکومیت پنج ساله را در حکم قطعی به وی ابلاغ می کردند، نه اعمال تخفیف در حکم و کاهش محکومیت وی به دو سال!»

فراخوان مناقصه

دانشگاه علوم پزشکی مشهد در نظر دارد امور خدمات عمومی واحدهای تابعه دانشگاه را از طریق انجام مناقصه عمومی به بخش غیر دولتی واگذار نماید. اشخاص حقوقی واجد شرایط می توانند ظرف مدت سه روز از تاریخ درج آگهی به دبیرخانه ستاد مرکزی دانشگاه واقع در مشهد – بلوار شهید فکوری – روبروی فکوری ۹۴ ، شهرک دانش و سلامت و یا به سایت مناقصه ها و مزایده های دانشگاه به آدرس الکترونیکی http://cft.mums.ac.ir و همچنین پایگاه ملی اطلاع رسانی مناقصات به آدرس الکترونیکی http://iets.mporg.ir مراجعه و برگ شرایط مناقصه را دریافت و حداکثر ده روز پس از پایان مهلت دریافت، تحویل نمایند.

قابل ذکر است :

* تضمین شرکت در مناقصه فوق مبلغ ۳۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال ضمانتنامه بانکی می باشد.
* کلیه پیشنهادات رسیده حداکثر ده روز پس از پایان مهلت ارسال مدارک در محل دفتر نماینده رییس دانشگاه بازگشایی و قرائت خواهد گردید.
* هزینه درج آگهی به عهده برنده مناقصه می باشد.

روابط عمومی دانشگاه علوم پزشکی مشهد

د/۹۶۱۸۱۸۱۴

مناقصه عمومی یک مرحله ای

اداره کل نوسازی، توسعه و تجهیز مدارس خراسان رضوی

اداره کل نوسازی مدارس خراسان رضوی در نظر دارد اجرای پروژه های ذیل را براساس قانون برگزاری مناقصات به مناقصه بگذارد. لذا از کلیه پیمانکاران دارای صلاحیت با در نظر گرفتن رشته مربوطه ،پایه وظرفیت آزاد درخواست می گردد جهت دریافت اسناد مناقصه تا مورخ ۹۶/۰۹/۱۴ به واحد امور قراردادهای این اداره کل واقع در مشهد ، بلوار شهید دستغیب (بلوار سجاد) نرسیده به چهارراه خیام خیابان بیستون ۳ مراجعه نمایند . تلفن تماس:۳۷۶۸۱۷۱۳ امور قراردادها

ردیف	پروژه	موضوع	محل اجرا	اعتبار	نوع قرارداد	مدت پیمان (ماه)	مبلغ برآورد براساس فهارس بها سال ۱۳۹۶ با شرایط مندرج (ریال)	مبلغ تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار (ریال)	تاریخ تحویل اسناد و پیشنهادها تا ساعت ۱۲ مورخ	تاریخ بازگشایی ساعت ۱۰ مورخ
۱	۹۴۰۳۳۴- احداث هنرستان فنی و حرفه ای	احداث و تکمیل ساختمانها - دیوارکشی	تربت جام	عمرانی	زیربنایی سرجمع	۶	۱۴/۱۷۳/۲۸۹/۶۳۹	۸۰۰/۰۰۰/۰۰	۹۶/۰۹/۲۰	۹۶/۰۹/۲۲
۲	۹۶۲۳۹۱- احداث ابتدایی ۶ کلاسه	تکمیل ساختمان	روستای نریمانی رضویه	عمرانی	زیربنایی سرجمع	۶	۹/۸۶۱/۵۷۰/۸۲۳	۴۵۰/۰۰۰/۰۰۰	۹۶/۰۹/۲۰	۹۶/۰۹/۲۲
۳	۹۵۰۲۶۲- احداث دبستان ۶ کلاسه	تکمیل ساختمان	فرمان آبان تایباد	عمرانی	زیربنایی سرجمع	۵	۳/۴۵۸/۶۹۶/۴۶۹	۲۰۰/۰۰۰/۰۰۰	۹۶/۰۹/۲۰	۹۶/۰۹/۲۲
۴	۹۵۰۲۶۳- احداث دبستان ۶ کلاسه	تکمیل ساختمان	مشهد ریزه تایباد	عمرانی	زیربنایی سرجمع	۵	۳/۵۰۰/۳۰۰/۵۸۱	۲۰۰/۰۰۰/۰۰۰	۹۶/۰۹/۲۰	۹۶/۰۹/۲۲
۵	۹۶۰۰۰۳- تکمیل دبستان ۶ کلاسه	تکمیل ساختمان	استای باخرز	عمرانی	زیربنایی سرجمع	۵	۳/۵۰۴/۱۵۰/۶۲۴	۲۰۰/۰۰۰/۰۰۰	۹۶/۰۹/۲۰	۹۶/۰۹/۲۲

تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار (شرکت در مناقصه) به صورت:۱- ضمانتنامه بانکی مورد قبول کارفرما به مدت سه ماه پس از تاریخ افتتاح پیشنهاد و قابل تمدید برای سه ماه دیگر .(برابر فرمهای هیئت دولت)
۲ - واریز نقدی به حساب شماره ۲۱۷۳۰۶۱۷۰۱۰۰۲ سیبا ملی مشهد در وجه اداره کل نوسازی مدارس خراسان رضوی ..... چک تضمینی قابل قبول نمی باشد.
محل تحویل اسناد و پیشنهادها: دبیرخانه اداره کل ----- محل بازگشایی پیشنهادها: سالن همکف ---- اعتبار پیشنهادات : سه ماه

روابط عمومی اداره کل نوسازی مدارس خراسان رضوی

د/۹۶۱۸۱۹۳۸