نگاه | حقوقی

نگاهی به شورای حل اختلاف

مهدی شوشتری

توسعه، رشد و بالندگی هر کشور در مسائل اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی در گرو برنامه‌ریزی دقیق و با نگرش عمیق به پتانسیل‌ها، امکانات و استعدادها در هر جامعه میسر خواهد بود. دراین راستا بعد از جنگ متولیان امر حکومت بر آن شدند که برای توسعه، آبادانی و عزت ایران سرافراز در این راه گام نهند و بدین سان برنامه توسعه پنج سال اول را سامان دادند که این شیوه در ایران کانالیزه شد و مسئولان ذی ربط این راه را ادامه دادند و اکنون شاهد اجرای برنامه پنج ساله سوم می باشیم. ماده ۱۹ قانون برنامه سوم توسعه کشور در صورت اجرای مناسب قضایی را ایجاد خواهد کرد که با اجرای آن از مراجعات مردم به محاکم قضایی کاسته شده ومردم خواهند توانست سرنوشت خود را با فکر، اندیشه و بازوی خود رقم بزنند و بدین نحو در وادی توسعه مشارکتهای مردمی نهادی به نام «شوراهای اختلاف» با این هدف که خود مردم بتوانند برخی از مسائل حقوقی و کیفری موجود در قوانین مدون جمهوری اسلامی را حل و فصل نمایند، پدید آمد.

اجرای صحیح این ماده در راستای اهداف مترقیانه و مبتنی بر توسعه قضائی، خواهد توانست علاوه بر کاهش تعداد زندانیان، از برخی از قوانین قضازدایی کرده و از مراجعه مردم به محاکم بکاهد، تا دادگاه‌ها با فراغت بال و فرصت کافی به پرونده‌های مهم که دادگستری در اصل برای این گونه پرونده‌ها ایجاد شده است، رسیدگی نمایند با ایجاد شورای حل اختلاف که گام مهمی در توسعه قضایی به شمار می‌رود، علاوه بر پرهیز از ثبت سوء پیشینه که پیامدهای منفی بسیاری را به دنبال دارد، فرهنگ صلح و سازش را در کشور تقویت خواهد کرد. فرهنگی که ریشه در آموزه‌های وحیانی داشته و مرضی اولیا،ا... و ائمه اطهار (ع) است چنانکه مولای مومنان علی (ع) می فرماید: «من کمال السعاده السعی فی صلاح الجمهور»

پس از مدتها انتظار افکارعمومی و محافل حقوقی سرانجام قانون اصلاح تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب در قالب یک ماده واحده که در زبان رسانه‌ای و افکار عمومی جامعه با عنوان قانون احیاءدادسراها از آن یاد می‌شود در مورخه ۲۸ مهرماه ۸۱ در مجلس شورای اسلامی تصویب و در مورخه ۱۲ آبانماه ۸۱ به تأیید شورای نگهبان رسید.

نگارنده این سطور در پی فحص و بررسی این نکته نیست که چه مقدار از اهداف قانونگذار سال ۱۳۷۳ در حذف دادسراها و ایجاد تشکیلات دادگاههای عمومی با تصویب قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب در ۱۳۷۳/۴/۱۵ که همانا کاستن از اطاله دادرسی و سهولت وصول عامه افراد جامعه به حقوق خود و . . . بود در مدت قریب به یکدهه اجرای این قانون دست داد و تحصیل گردید؟ و چه نقاط ضعفی باعث عامل ناکارآمدی آن قانون بود که قانونگذار مجدداً در پی اصلاح آن برآمد؟ و اصولاً چه ضمانت اجرایی برای وصول به اهداف اعلامی از اصلاح آن قانون وجود دارد؟ گرچه پاسخ به این سئوالات با لحاظ این مهم که بسیاری از اهداف اعطای طراحان اصلاح قانون تقریباًهمان مواردی است که طراحان تشکیلات دادگاههای عمومی و انقلاب در پی آن بودند و متأسفانه در مدت قریب به یکدهه اجرای آن ناکارآمد نشان داد و اکنون اصلاح گردیده است ، امری است بس لازم و ضروری و نیاز به تبیین و بحث و بررسی موشکافانه دارد و سیاست گزاران دستگاه عدلیه نیز در تبیین زوایای پیدا و پنهان آن و تنویر افکار عمومی و محافل حقوقی کوشیده‌اند.

اکنون نیز بسیاری از اندیشمندان و حقوقدانان به برآیند این اصلاح قانون چشم امید بسته و آنرا در راستای اجرای بهتر عدالت و دسترسی بهتر از پیش عامه افراد جامعه به حقوق خویش تحلیل می‌نمایند و درمقابل عده‌ای نیز بیم‌ها و اما و اگرهایی در اجرایی بودن و حداقل سهولت اجرای تمام بخش‌های این قانون اصلاحی مطرح و بخشی از آنرا با توجه به مکنت و توان مالی و کمبود نیروی متخصص در اختیار دستگاه عدلیه و لزوم صرف هزینه مالی و انسانی فوق‌العاده جهت اجرای این قانون، آنرا دور از دسترس می‌دانند و قدر متیقن اینکه وصول به اهداف اجرایی این قانون منوط به همراهی نهادها و ارگانهای تصمیم گیرنده مالی و برنامه ریزی جامعه با دستگاه قضایی خواهد بود.

نکته حایز اهمیت اینکه اصلاح قانون بعد از مدتها بحث رسانه‌ای درباره ضرورت آن و پیدایش عطش در افکار عمومی مطالبات جدید گسترده‌ای را برای مراجعین به دستگاه قضایی ایجاد خواهد نمود و باعث خواهد شد این قوه که تا کنون نیز به لحاظ کثرت مراجعین و حجم بالای پرونده‌های مطروحه در محاکم و لحاظ مواجهه با کمبود امکانات مالی و نیروی متخصص انسانی و کاستیهای نرم‌افزاری و سخت افزاری با مشکل مواجه بوده در مواجهه با مطالبات جدید با مشکلات بیشتری مواجه گردد پنهان و محو گردید برای پاسخ به این سئوال باید منتظر ماند و دید متولیان امر بودجه و برنامه ریزی مالی چه مقدار به اهمیت به روز بودن امکانات در دسترس عدالتخانه توجه و در رفع این دغدغه‌ها همت خواهند گماشت.

از تاریخ لازم‌الاجرا شدن قانون اصلاحیه جدید و براساس بند ۱۶ ماده واحده ناظر به اصلاح ماده ۳۹ قانون، مواد ۲۳۵ و ۲۶۸ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۷۸/۶/۲۸ و مواد ۳۲۶ و ۴۱۱ و ۴۱۲ قانون آیین دادرسی مدنی مصوب ۷۹/۱/۲۱ملغی و براساس بند ۱۰ ماده واحده ناظر به ماده ۱۸ قانون قوه قضائیه ملزم به تشکیل شعب تشخیص دیوان عالی کشور گردیده است توضیح اینکه طبق قوانین قبل از تصویب این اصلاحیه اعتراض به احکام صادره از محاکم دادگستری به دو گونه عادی و فوق‌العاده ممکن بود روش عادی شکایت از احکام از طریق واخواهی، تجدید نظرخواهی و فرجامخواهی بوده و روش فوق‌العاده نیز شامل اعتراض شخص ثالث، اعاده دادرسی و شکایت از طریق دادستان کل کشور می‌گردید و طبق مصرح قوانین موجود جز به طرق مذکور امکان اعتراض و تجدید نظرخواهی از احکام صادره از محاکم وجود نداشته و بعضی از احکام هم اصولاً در زمان صدور قطعی تلقی می‌شده، شعبه تشخیص از پنج نفر از قضات دیوان عالی کشور به انتخاب رئیس قوه‌قضائیه تشکیل می‌شود، در صورتی که شعبه تشخیص وجود خلاف بین را احراز نماید رأی را نقض و رأی مقتضی صادر می‌نماید و چنانچه وجود خلاف بین را احراز ننماید قرار رد درخواست تجدید نظر خواهی صادر می‌نماید، تصمیمات شعب تشخیص در هر صورت قطعی و غیر قابل اعتراض است مگر اینکه رئیس قوه قضائیه در هر زمانی به هر طریق رأی صادره را خلاف بین شرع تشخیص دهد که در این صورت جهت رسیدگی به مرجع صالح ارجاع خواهد شد.

موضوع حایز اهمیت علاوه براصل تشکیل شعب تشخیص و امکان اعتراض به همه آراء قطعی صادره از محاکم قضایی در این شعب اینکه برخلاف گذشته که شعب دیوان عالی کشور در صورت نقض رأی موضوع را جهت رسیدگی مجدد به شعبه هم عرض ارسال می نمود شعبه تشخیص پس از احراز خلاف بین شرع یا قانون بودن، رأی را نقض و رسیدگی ماهیتی نموده و رأی مقتضی صادر می‌نماید.

اصولاً رسیدگی چند مرحله‌ای در عرصه دادرسیهای نوین امری پذیرفته شده و مطلوب به شمار می‌رود و با این قانون امکان نظارت شعب تشخیص آنهم با حضور پنج تن از قضات دیوان عالی کشور که طبعاً از عالم‌ترین و متبحرترین قضات دستگاه قضایی هستند بر تمامی آراء صادره از محاکم قضایی و امکان شکایت نزد آنان از آراء قطعی محاکم امری مطلوب و پسندیده است امری که امیدهای زیادی را جهت دست یافتن بهتر به آرمان دادرسی قضایی و عدالت نزد حقوقدانان برانگیخته است و در دراز مدت خواهد توانست اعتبار آراء صادره از محاکم را مضاعف نموده و به استحکام و اقتدار فرآیند دادرسی قوت بخشد طبیعی است که این مهم آرمانی‌ترین شکل فرآیند دادرسی قضایی است وخواهد توانست قضا و قضاوت را به جایگاه اصلی خود که در متون دینی و آثار فقهی در باب آن سخن رفته است نزدیک و نزدیکتر نماید. اما نقطه بیم و دغدغه پاره‌ای از حقوقدانان نیز از همین جا نشأت می گیرد. به دیگر سخن بر همگان واضح است که عمده مشکلات فراروی دستگاه قضایی در سالهای گذشته کثرت تعداد مراجعین به دادگستریها و حجم بالای پرونده‌های مطروحه در محاکم از سویی و از سوی دیگر کمبود نیروی متخصص انسانی در کنار کاستیهای مالی و . . . بوده است. و مجموعه این مسایل منجر به مشکلات دیگری را مانند اطاله دادرسی و تجدید نظرخواهی‌های مکرر از آراء و . . . . باعث گردیده است که موجب دغدغه خاطر مدیران دستگاه قضایی شده و اندیشه تشکیل نهادهایی مانند شوراهای حل اختلاف نیز در پی داشته است، اکنون این سئوال مطرح است که آیا تشکیل شعب تشخیص با وصف مذکور و لحاظ آرمانی بودن آن خواهد توانست در رفع دغدغه‌های موجود دستگیر سیاستگزاران و مدیران دستگاه قضایی گردد که در این جهت تردیدهای جدی وجود دارد در زیر اختصار به چند مورد اشاره می‌شود:

۱- با تشکیل شعب تشخیص و اجرای قانون اصلاحی جدید دیگر هیچ رأیی لااقل از منظر شکلی تا قبل از مرحلهٔطرح در شعبه تشخیص از سوی محکوم علیه و یا احیاناً دادستان ویا سپری شدن مهلت‌های قانونی واجد وصف قطعیت نخواهد بود و این مهم خود باعث نوعی اطاله دادرسی از نظر زمان رسیدن به مرحله اجرای حکم و نتیجه گرفتن اصحاب دعوی از حکم صادره خواهد شد چه آنکه با لحاظ مهلت قانونی اعتراض در طرق اعتراض عادی و شعبه تشخیص مثلاً مهلت واخواهی ده روز در امور کیفری و بیست روز در امور حقوقی و مهلت بیست روزه تجدید نظرخواهی و مهلت یکماهه اعتراض در شعبه تشخیص و نیز احتساب زمان لازم برای رسیدگی به پرونده در این مراحل و فاصله‌های زمانی ابلاغ‌ها و . . . میانگین زمانی رسیدگی به پرونده بسیار طولانی تراز رویه کنونی خواهد بود و مسئله‌ای که به نظر می رسد با سیاستهای اعلامی مدیران قوه مبنی بر کاستن از اطاله دادرسی همخوانی ندارد.

۲- پر واضح است که با اجرای قانون اصلاحی و تشکیل شعب تشخیص و با توجه به سیر مطالبات عمومی از دستگاه قضایی کشور کمتر پرونده‌ای وجود خواهد داشت که در محاکم دادگستری طرح و پس از سیر مراحل رسیدگی و در هر مرحله‌ای منجر به صدور رأی شده و محکوم علیه پرونده مدعی خلاف بین شرع یا قانون بودن حکم صادره نگردد در این صورت براساس قانون اصلاحی محکوم علیه می تواند درخواست تجدید نظر نموده و پرونده الزاماًبا درخواست محکوم علیه به شعبه تشخیص خواهد رفت، لزوماً پرونده در شعبهٔتشخیص به منظور احراز خلاف بین شرع یا قانون بودن یا نبودن رأی صادره باید مورد بررسی قرار گیرد گرچه به اعتقاد نگارنده و به لحاظ توجه و دقتی که عموماًدر محاکم و به هنگام صدور رأی صورت می گیرد خلاف بین شرع یا قانون بودن در درصد کمی از آراءصادره از محاکم احراز خواهد شد اما نفس بررسی اولیه از سویی و لزوم رسیدگی در شعبه تشخیص پس ازاحراز خلاف بین بودن رأی صادره از سوی دیگر، باعث خواهد شد تا حجم عظیمی از پرونده‌های مطروحه و مختومه در محاکم دادگستری مجدداًبه شعبه تشخیص رفته و نیروی متخصص گسترده‌ای آنهم از قضات متبحر و با تجربه دیوان عالی کشور را به خود مشغول نماید. این همه در کنار بعضی مشکلات اجرایی دیگر و مطالبات روزافزون عمومی از دستگاه قضایی و لحاظ عدم تناسب امکانات مادی قوه قضائیه باب مشکلات و دغدغه‌های به مراتب گسترده‌تر از پیش را فراروی دستگاه قضایی خواهد گشود.

والسلام

براساس قانون اصلاحی جدید، راههای اعتراض و شکایت از احکام صادره بسیار گسترده‌تر شده و تمام آرای قطعی محاکم و مراجع قضایی با ادعای خلاف بین شرع یا قانون بودن، قابل اعتراض، رسیدگی و تجدید نظر در شعب تشخیص دیوان عالی کشور می باشد.

از سویی با تشکیل شعب تشخیص دیگر هیچ رأیی لااقل از منظر شکلی تا قبل از مرحله طرح در این شعب از سوی محکوم علیه و یا دادستان ها و یا سپری شدن مهلت قانونی، واجد وصف قطعیت نخواهد بود و این امر اطاله دادرسی را در پی خواهد داشت

شعب تشخیص

احیاء دادسراها بیم ها و امیدها

ا. مهرپرور

اصولاً رسیدگی چند مرحله ای در عرصه دادرسی های نوین امری پذیرفته شده و مطلوب به شمار می رود و اجرای قانون شعب تشخیص در دراز مدت خواهد توانست اعتبار آراء صادره از محاکم را مضاعف نموده و به استحکام فرآیند دادرسی قوت بخشد و قضاوت را به جایگاه اصلی خود که در متون دینی به آن اشاره شده نزدیکتر نماید

تازه های کتاب

راهبرد

بیست و پنجمین شماره فصلنامهٔراهبرد به صاحب امتیازی مرکز تحقیقات استراتژیک منتشر شد. دراین شماره می خوانیم. تروریزم، بحران خاورمیانه و روابط ایران و آمریکا/ مصاحبه کریس والاس با حجت‌الاسلام والمسلمین دکتر حسن روحانی / تورایمنی و استراتژی تأمین اجتماعی در دوران گذار/ کارآمدی تورا یمنی و جایگاه شبکه‌های غیر متشکل / یک تصویر روزآمد از کارنامه تأمین اجتماعی آمریکا/ چالش‌های فراروی در تدارک تور ایمنی / گزینه‌ای برای برون رفت از بن بست های کنونی / قدرت یهود در آمریکا از اسطوره تا واقعیت / اولویت زندگی شهروندان/ تبار شناسی معرفت فرهنگی / متغیر آموزش روستاییان و تابع مدیریت مراتع / رابطه استقلال قضائی و مردمی شدن و . . . .

الاشارات و التنبیهات
شیخ الرئیس ابن سینا

التحقیق: مجتبی الزارعی

این کتاب، آخرین کتاب فلسفی شیخ‌الرئیس ابن سینا فیلسوف کم نظیر ایرانی است که اهم مباحث فلسفی را به اختصار و با بیان موجز و مفیدی مطرح کرده است این کتاب از قدیم جزو کتابهای درسی حوزه فلسفه اسلامی بوده و شرح‌های متعددی نیز بر آن نگاشته شده است محقق محترم با سعی و تلاش نسخ‌های خطی این اثر گرانقدر را بررسی و متن منقحی را گردآورده است.

کتاب حاضر در ۴۴۸ صفحه و به قیمت ۲۲۰۰ تومان از سوی بوستان کتاب قم منتشر شده است.

یك مقام قضائی: شعب تشخیص در دیوان عالی کشور ایجاد شده است

رئیس نهاد قوه قضائیه روز سه شنبه گفت: حذف دادسراها از ساختار دستگاه قضایی، نابسامانی‌های زیادی را برای مردم به وجود آورده بود. به گزارش ایرنا «محمود شیرج» در گفتگو با خبرنگاران با اشاره به اینکه قانون احیای دادسراها از ۲۳ آبان ماه قابل اجرا شده است، افزود: حذف دادسرا مشکلات زیادی نیز برای قضات به وجود آورد و موجب خستگی و نارضایتی آنان شد. وی خاطرنشان کرد: از آنجا که نیروی انتظامی جایگزین دادسراها شده بود، اما به دلیل حجم بالای مسئولیت‌های این نیرو، مشکلات زیادی در اجرای احکام قضایی به وجود آمد. قاضی دیوان عالی کشور گفت: حدود ۷۰ درصد پرونده‌های وارده به دادگستری‌ها کیفری هستند و از آنجائی که حدود ۵۰ درصد مجموع پرونده‌های تشکیل شده در دادسراها، مختومه می‌شوند، احیای دادسرا در کاهش زمان رسیدگی به پرونده‌ها موثر خواهد بود. وی تاکید کرد: برای رسیدگی به اعتراض محکوم علیه، مرجعی به نام شعب تشخیص با حضور پنج قاضی در دیوان عالی کشور ایجاد شده است و آرای صادره این شعب قطعی و غیرقابل اعتراض است. رئیس نهاد قوه قضائیه گفت که منکر به وجود آمدن مشکلاتی در زمینه رسیدگی به پرونده شعب بدوی در شعب تشخیص دیوان عالی کشور نیست، اما در سالهای گذشته همه با وجود صدور رای اصراری دیوان عالی کشور، یک قاضی باسابقه کاری کم آن را وتو می کرد که این مسئله برای دیوان عالی کشور مناسب نبود. وی افزود: در برخی موارد کش و قوسها بین شعبه بدوی و دیوان عالی کشور همچنان ادامه داشت و برای اینکه از شان قضات دیوان عالی کاسته نشود، شعب تشخیص تشکیل شدند. شیرج گفت: در گذشته نیز در برخی موارد که شعب بدوی رای اصراری دیوان عالی کشور را نمی‌پذیرفتند، این دیوان به پرونده‌ها رسیدگی ماهوی می کرد. وی با اشاره به اینکه در حال حاضر به دلیل عدم رسیدگی ماهوی به پرونده‌های مطروحه در دیوان عدالت اداری، آرای این دیوان از ضمانت اجرایی برخوردار نیست، افزود: قوه قضائیه در تلاش است تا با تصویب طرحی در دولت، دستگاه‌های اداری مکلف به اجرای حکم دیوان عدالت شوند. رئیس نهاد قوه قضائیه اظهار امیدواری کرد: پیش‌نویس قانون آئین دادرسی کیفری تا پایان سال به مجلس شورای اسلامی ارائه شود.

ماندگار : انبوه زندانیان توجیه مناسبی برای حذف جنبه کیفری چك نیست

یک وکیل دادگستری گفت: برای حذف جنبه کیفری چک باید دلایل منطقی مطرح شود، انبوه زندانیان، دلیل مناسبی برای این اقدام نیست.

مصطفی ماندگار، حقوقدان، در گفتگو با خبرنگار حقوقی ایسنا، اظهار داشت: چک به عنوان مکانیسمی مناسب امروزه در مراودات اقتصادی و اجتماعی مردم نقش تعیین کننده‌ای را ایفا می کند و هدف قانونگذار نیز ازتنظیم و تقنین قوانین مربوط به اسناد تجاری، جایگزین کردن آنها به جای پول بوده است. وی اضافه کرد: امروزه اسناد تجاری علاوه بر این که وسیله پرداخت هستند، راهکار بسیار موثری برای تأمین اعتبارنیز می‌باشند؛ به عبارت دیگر امروزه این نقش همانی است که مردم در جامعه ازاسناد تجاری انتظار دارند و قانون‌گذار نیز نمی‌تواند نسبت به آن بی توجه باشد، بلکه باید در صدد تدارک ابزاری باشد که بتواند آن را به نحو مطلوب‌تر تأمین کند.

درجلسه هیئت ایرانی با کمیسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا، بحث عمده در خصوص حقوق زنان و اقلیت‌ها بود. اکرم مصوری منش نماینده مردم اصفهان و عضو کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی در گفتگو با خبرنگار پارلمانی ایسنا با بیان این مطلب و با اشاره به جلسه هیئت ایرانی با کمیسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا و بحث‌های مطرح شده در آن، اظهار داشت: عمده مشکلات و تبعیضات در مورد زنان، به دلیل مسائل فرهنگی است. موارد مطرح در مورد حقوق زنان، اعم از موضوع دیه، شهادت، سنگسار و به طور کلی تبعیضات قانون موجود در جامعه بود. همچنین دراین جلسه، که نمایندگانی از هر سه قوه مجریه، مقننه و قضاییه و نمایندگانی از نهادهای دولتی و غیردولتی حضور داشتند، در مورد حقوق اقلیت‌ها، مباحثی مطرح شد که در این رابطه، طرح آن آماده و شور اول آن در مجلس مورد تصویب قرار گرفته است.

وی اعلام کرد: در مورد حقوق زنان هم مباحثی مطرح شد و این در حالی است که در خصوص دیه و مسائل فرهنگی اقداماتی صورت گرفته است، به طوری که برای توجیه این امر، با علما و روحانیون ارتباط ایجاد کرده‌ایم. همچنین موضوع شهادت و موارد سنگسار هم عنوان شد که در این رابطه قانون وجود دارد اما اجرا نمی شود و عملی نیست. به طوری که امام در این زمینه حکمی را اوایل انقلاب مطرح کردند که معمولا حکم دیگری، جایگزین احکام مذکور شود.

مصوری منش یادآور شد: نمایندگان حقوق بشر اتحادیه اروپا به موضوع الحاق به کنوانسیون رفع تبعیض علیه زنان اشاره کردند و بسیار هم نسبت به طرح آن جدی و بر آن تاکید و اظهار داشتند که اگر ایران بدون شرط به این کنوانسیون ملحق شود بسیار مفید است، اما الحاق به این کنوانسیون، با ذکر شرط تاثیر چندانی در جامعه ندارد. در هر حال با توجه به وضعیت موجود درجامعه، ملحق شدن به این کنوانسیون بدون رزرویشن امکان‌پذیر نیست و رزرویشن هم در حال حاضر با مشکلاتی روبرو شده است، اما در صدد رفع آن هستیم و به زودی در مجلس مطرح شده و امیدواریم تاییدیه شورای نگهبان هم به دنبال آن باشد. وی با بیان اینکه بیش از ۵۰ نفر از نمایندگان مجلس در دستور کار قرار گرفتن لایحه «رفع تبعیض علیه زنان»را در اولویت قرار داده‌اند، اما هیئت رئیسه هنوز در این خصوص اقدام نکرده است، افزود: هیئت رئیسه هم دراین خصوص می گوید در جلساتی که مجلس با هیئت دولت داشته، این موضوع مطرح شده است و مخصوصا در زمینه توجیه برخی علما که با این مسئله مخالفت داشته‌اند، تاکید می کنند تا پس از آن وارد صحن مجلس شود. وی یادآور شد: در این رابطه هیئت رئیسه گروهی را مشخص کرده است که در مورد این موضوع کار کنند. همچنین در این جلسه این نکته یادآوری شد که ممکن است موانع و تبعیضات قانونی در ایران وجود داشته باشد، اما از سوی هیئت ایرانی عمده مشکل ما در مورد زنان، موضوعات فرهنگی مطرح و بر رفع آن تاکید شد، و در این رابطه این موضوع که حتی ممکن است در جوامع دیگر هم این مشکلات وجود داشته باشد مباحثی مطرح و کمیسیون حقوق بشر هم نسبتا قانع شد که در نهایت بحث آموزش را در این خصوص مطرح کردند. در مورد آموزش هم به آموزش‌های موجود چه در سطح عامه و چه در سطح دانشگاه‌ها و آموزشهای مختلفی که نهادهای دولتی و غیردولتی در این زمینه انجام می دهند اشاره شد و مورد استقبال قرار گرفت. عضو فراکسیون زنان مجلس گفت: نهایتا بر پایه اظهارات این نتیجه حاصل شد که اگر ایران یا اتحادیه اروپا بخواهند وارد موافقت نامه و قرارداد با ایران شوند، هرچند که ما پیشرفتی نداریم، اما لازمه آن این است که حقوق بشر در مورد زنان، اقلیت‌ها و احزاب وگروه‌های سیاسی، روزنامه نگاران و به طور کلی کسانی که در حوزه هنر و فرهنگ فعالیت می کنند، رعایت شده و آزادی بیشتری وجود داشته باشد، تبعیضات قانونی رفع شود و ایران هم به کنوانسیون‌های موجود ملحق شود. همچنین الحاق به کنوانسیون منع شکنجه نیز دراین جلسه مطرح و اظهار امیدواری شد قانونی که بین شورای نگهبان و مجلس در حال رفت و آمد است، به طور کامل مورد تصویب شورای نگهبان قرار بگیرد، نهایتا لازمه گسترش موافقت‌نامه‌ها و قراردادها در همه زمینه‌ها، خصوصا در حوزه اقتصاد، به رعایت حقوق بشر درایران معطوف و قرار بر این شد تا به طور مکتوب اقداماتی که مجلس و سایر نهادها در زمینه حقوق بشر وموارد مذکور انجام داده‌اند، ارائه شود و این نشست ادامه یابد و در نهایت ماه آینده و یا دو ماه آینده، نشست بعدی مجددا در کشورهای اروپایی و یا ایران تشکیل شده و این بحثها ادامه یابد.

مصوری منش: کمیسیون حقوق بشر اتحادیه اروپا، لازمه گسترش موافقت نامه ها و قراردادها را رعایت حقوق بشر درایران دانست

آگهی تغییرات شرکت ساختمانی دشت جام سهامی خاص به شماره ثبت ۱۱۴

به موجب صورتجلسات مجمع عمومی عادی مورخه ۸۱/۹/۲۵ و هیئت مدیره مورخه ۸۱/۹/۲۷ تغییرات ذیل در شرکت مزبور به عمل آمد:

۱- آقایان عبدالکریم احمدی بنکدار و عبدالنبی احمدی بنکدار و حمیدرضا بهروش به سمت اعضای اصلی هیئت مدیره و آقای عبدالحمید احمدی بنکدار به سمت عضو علی البدل هیئت مدیره برای مدت دو سال انتخاب گردیدند.

۲- آقای عبدالعزیز ستاری به سمت بازرس اصلی و خانم فاطمه عوض منفرد به سمت بازرس علی البدل شرکت برای مدت یکسال انتخاب گردیدند.

۳- روزنامه خراسان برای مدت یکسال جهت درج آگهی‌ها و دعوتنامه‌های شرکت تعیین شد.

۴- آقای عبدالنبی احمدی بنکدار به عنوان رئیس هیئت مدیره و آقای عبدالکریم احمدی بنکدار به سمت مدیرعامل و آقای حمیدرضا بهروش به سمت رئیس هیئت مدیره تعیین گردیدند.

۵- حق امضاء کلیه اوراق و اسناد تعهدآور شرکت و قراردادها و چکها وسایر اوراق تجاری با امضاء آقای عبدالکریم احمدی بنکدار (مدیرعامل) و در غیاب ایشان آقای عبدالنبی احمدی بنکدار (رئیس هیئت مدیره) همراه با مهر شرکت معتبر می‌باشد. ش۷۷۰۲۶

سیدسعید ناصری

رئیس ثبت اسناد و املاك تربت جام

آگهی تغییرات شرکت تعاونی خدمات دامپزشکی ایمن شفای جام به شماره ثبت ۴۷۵

به موجب صورت جلسات مجمع عمومی فوق‌العاده مورخه‌های ۸۱/۸/۱۰ و ۸۱/۸/۲۷ و هیئت مدیره شرکت تغییرات ذیل به عمل آمد.

۱- با استعفا و خروج آقای حامد رستمی از شرکت و دریافت سهام خود و عضویت آقایان حسن رحمانی جامی و محمد صلاحیخواه ومحمود جباری موافقت گردید.

۲- سرمایه شرکت از ده میلیون و پانصد هزار ریال به سیزده میلیون و پانصدهزار ریال و سهام از ۳۵ سهم به ۴۵ سهم افزایش یافت.

۳- آقایان محمود جباری یزدی، حسن رحمانی جامی و محمد صلاحیخواه به سمت اعضای اصلی هیئت مدیره و آقای ابراهیم آژند به سمت عضو علی‌البدل هیئت مدیره به مدت ۳ سال انتخاب گردیدند.

۴- آقایان غلامعلی توانا و محمدابراهیم عظیمی درمیان به سمت بازرسین اصلی و علی البدل شرکت برای مدت یکسال انتخاب گردیدند.

۵- آقایان محمود جباری یزدی به سمت رئیس، حسن رحمانی جامی به سمت نایب رئیس و مدیرعامل ومحمد صلاحیخواه به سمت منشی هیئت مدیره انتخاب گردیدند.

۶- حق امضاء کلیه قراردادها و اسناد رسمی و تعهدآور بانکی از قبیل چک، سفته، برات و اوراق بهادار با امضای آقایان محمود جباری یزدی (رئیس هیئت مدیره) و حسن رحمانی جامی (نایب رئیس و مدیرعامل) همراه با مهر شرکت معتبر می‌باشد. ش۷۷۰۲۸

سیدسعید ناصری

رئیس ثبت اسناد و املاك تربت جام