چربی شکمی که به مشکلی شایع تبدیل شده است، نه تنها زیبایی را تحت تاثیر قرار می دهد، بلکه خطر فشار خون بالا، دیابت و بیماری کبد چرب را افزایش می دهد. افراد بسیاری برای سوزاندن چربی های شکم به رژیم های غذایی چربی سوز روی می آورند، اما این کار به تنهایی موثر نیست. بهترین راه برای سوزاندن چربی شکم، انتخاب مناسب مواد غذایی و ورزش منظم است.

لا دلیل که سرماخوردگی شما درمان نمی شود

مترجم، علیرضا- سرماخوردگی در برخی از افراد برای تمام طول عمر باقی می ماند! سرماخوردگی گاه درد و ناراحتی زیادی برای بیمار ایجاد می کند و مانع انجام دادن کارهای معمولی و روزانه می شود. سرماخوردگی و آنفلوآنزا در پی عفونت با کتریایی یا ویروسی رخ می دهد که از طریق هوا، آب، غذا و ... پخش می شود. ضعف سیستم ایمنی، فرد را بیشتر مستعد ابتلا به آنفلوآنزای ویروسی و سرماخوردگی می کند. به نقل از هلث نیوز، برخی از علایم شایع آنفلوآنزا شامل تب، سردرد، سرفه، خستگی، گلودرد، اسهال و استفراغ است. در ادامه مطلب به ۷ دلیل درمان نشدن سرماخوردگی اشاره می شود.

استرس
استرس، هورمونی به نام کورتیزول در بدن آزاد می کند. این هورمون سیستم ایمنی بدن را ضعیف می کند و در نتیجه روند بهبود سرماخوردگی کندتر می شود.

سیگار کشیدن:
سیگار کشیدن تراکم مخاط را در بینی بدتر می کند. در نتیجه سرماخوردگی دیرتر درمان می شود.

اسپری ضد احتقان:
استفاده بیش از حد از اسپری ضد احتقان التهاب دستگاه تنفسی را تشدید می کند و در نتیجه دوره بیماری طولانی تر می شود.

ورزش بیش از حد:
شکی نیست ورزش برای سلامت بدن مفید است؛ اما افراط در آن به ویژه هنگامی که سرماخورده اید می تواند سیستم ایمنی بدن را تحت تاثیر قرار دهد و روند بهبودی طولانی تر شود.

حساسیت:
حساسیت به غبار، موی حیوانات، گرده و ... حفره های بینی را ملتهب و روند درمان سرماخوردگی را کندتر می کند.

سینوزیت
اگر دچار سینوزیت هستید، با توجه به عفونت و التهابی که در حفره بینی به وجود می آید، ممکن است علایم سرماخوردگی بهبود پیدا نکند، مگر اینکه سینوزیت درمان شود.

پنومونی:
اگر به ذات الریه مبتلا هستید، دستگاه تنفسی تان مستعد ابتلا به عفونت می شود و احتمالاً سرماخوردگی تان به سرعت بهبود نخواهد یافت.

آگهی تجدید مناقصه عمومی یک مرحله ای
نوبت اول

شهرداری احمدآباد مستوفی

شهرداری احمد آباد مستوفی در نظر دارد براساس ماده ۵ آئین نامه مالی شهرداری ها و آئین نامه قانون برگزاری مناقصات به شماره ۱۳۰۸۹۰ مورخ ۸۳/۱۱/۱۷ نسبت به برگزاری مناقصه با مشخصات ذیل اقدام نماید.

ردیف	عنوان	برآورد(ریال)	سپرده شرکت در مناقصه (ریال)
۱	پروژه جدولگذاری، زیرسازی و آسفالت مکانیزه خیابان چمران، خیابان حد فاصل میدان پارسا و افسران و شهید خورشیدی	۵/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰	۲۵۰/۰۰۰/۰۰۰

از کلیه شرکتهای پیمانکاری با رتبه ۵ راه و باند از معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی که دارای امکانات لازم و اجرائی و نیز ظرفیت خالی ارجاع کار می باشند دعوت بعمل می آید جهت دریافت اسناد و مدارک مناقصه و ارائه پیشنهاد ظرف مدت ۱۰ روز پس از درج آگهی نوبت دوم با در دست داشتن معرفی نامه شرکت و کارت شناسایی به نشانی احمدآباد مستوفی، نبش تقاطع بلوار شهید ابوالقاسم و خیابان ولیعصر (عج)، پ۸۰، ساختمان مرکزی شهرداری، امور قراردادها مراجعه نمایند. تلفن تماس:۵-۵۶۷۱۸۲۹۰ داخلی۲۱۵

توضیحات:۱- شهرداری در رد یا قبول یک یا کلیه پیشنهادات مختار می باشد. ۲- هزینه چاپ آگهی به عهده برنده مناقصه می باشد.۳- برندگان اول و دوم مناقصه هرگاه حاضر به انعقاد قرارداد نشوند به ترتیب سپرده آنها ضبط خواهد شد. ۴- هزینه خرید اسناد مناقصه مبلغ ۵۰۰/۰۰۰ ریال می باشد. ۵- سپرده شرکت در مناقصه صرفا به صورت ضمانتنامه بانکی معتبر و یا چک تضمینی در وجه شهرداری و یا واریز به حساب سپرده شهرداری مورد قبول می باشد. ۶- سایر موارد در اسناد مناقصه قید گردیده است.

۹۵۳۳۸۰۷۸/ت

تاریخ انتشار نوبت اول ۹۵/۱۱/۲۴
تاریخ انتشار نوبت دوم ۹۵/۱۲/۲

عباس نعمت زاده- شهردار احمد آباد مستوفی

۸۶۵

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۲۱۵۹۰۰۱۳۹ شعبه ۲۰۰ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مطهری تهران تصمیم نهایی شماره خواهان: ۱ آقای مظفر صادقی فرزند حسن ۲ آقای فریدمانی حسن فرزند سعیدالله با وکالت آقای حمید ملائی فرزند عزت الله به نشانی تهران ابتدای خیابان مطهری خیابان منصور پلاک ۴۷ طبقه ۳ خوانده آقای صدیقه خالی به نشانی مجهول المکان خواسته ها ۱ مطالبه خسارت تاخیر تادیه ۲ مطالبه وجه چک ۳ مطالبه خسارت دادرسی رای دادگاه در خصوص دادخواست تقدیمی فریدمانی حسن و مظاهر صادقی با وکالت حمید ملائی به طرفیت صدیقه خالی تاثر بر مطالبه وجه یک فقره چک به مبلغ چهارصد و پنجاه میلیون ریال علیه خوانده به انضمام خسارات دادرسی و خسارات تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک به استناد یک فقره چک به شماره ۰۵۵۵۱۱۴ عهده بانک ... مورخ ۹۳/۱۱/۲۸ عهده بانک ... حکمت الرئیل شعبه دزفول و گواهی عدم پرداخت نظر به اینکه چک ابرازی از ناحیه خواهان دلالت بر استقرار دین به میزان خواسته برعهده خوانده داشته و بفرض مسلط مدکور در به مدعی دلالت بر بقاء دین و اشتغال ذمه خوانده و استحقاق خواهان در مطالبه وجه را دارد و توجها به اینکه خوانده در جلسه دادرسی حاضر نگشته و از دعوی مطروحه و مستندهای منسوب به خویش هیچگونه ایراد و دفاعی به عمل نیاورده و دلیل و مدرکی که مشعر بر تادیه وجه چک باشد ابراز و اقامه نگردیده بنابراین اشتغال ذمه خوانده به بقاء خود با استفاده از اصل استصحاب محرز و دعوی خواهان را محمول بر صحت تلقی و مستندا به مواد ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳۲۹، ۳۱۰ و ۳۱۲ قانون تجارت و نیز ماده ۲ قانون چک و ماده واحده استقرار به مجتمع تشخیص مصلحت نظام از خسارت تاخیر تادیه خوانده را به پرداخت مبلغ چهارصد و سی میلیون ریال بابت اصل خواسته و پرداخت خسارات دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه در حق خواهان محکوم می نماید ضمنا دایره اجراء مکلف است خسارت تاخیر تادیه را از تاریخ چک تا یوم الوصول محاسبه و از خوانده وصول و به خواهان ایصال نماید اجرای رای در رتبه با خسارت تاخیر تادیه منوط به ارسال هزینه دادرسی طبق تعرفه است رای صادره غیابی و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و پس از آن ظرف بیست روز قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه ۲۰۰ دادگاه عمومی حقوقی تهران ۱۱۰/۱۴۳۶۸۵

دادنامه

تاریخ رسیدگی: ۹۵/۱۰/۱۰ شماره پرونده: ۹۵۰۹۹۸۰۲۱۵۹۰۰۶۱۴ شماره دادنامه: ۹۵۰۹۹۷۰۹۱۵۴۰۱۲۳۹ - ۹۵/۱۰/۹۲ مرجع رسیدگی: حوزه ۵۰شورای حل اختلاف منطقه ۱۲-۱۳ تهران خواهان: ارشد کاظمی وکیل: آقای احمد محمدی خواسته: مطالبه مبلغ ۲۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال وجه یک فقره چک به شماره ۰۱۲-۹۳/۱۱/۱۰-۹۰۶۲۳۶۵۰۵۲۴ گردشکار: خواهان دادخواستی به طرفیت خوانده تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده مقرر بتصدی امضا کننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده پس از شور و تبادل نظر ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای شورا در خصوص دادخواست تقدیمی خواهان آرش محمد حسین بارگاهی به طرفیت خوانده آقای وحید توکلی بخواسته مطالبه مبلغ ۱۲۸/۰۰۰/۰۰۰ وجه یک فقره چک به شماره ۸۲۸۳۲۸۲۶ مورخ ۹۳/۱۰/۱۳ عهده بانک کارشناسی به میزان ۹۳/۱۰/۱۲ عهده بانک کارشناسی به میزان ۱۲۸/۰۰۰/۰۰۰ ریال عنوان اصل خواسته با احتساب هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه شورا با ملاحظه دادخواست تقدیمی و با عنایت به اینکه خواهان پیوست آن خصوصا تصویر مصدق چک مستند دعوا و گواهی نامه عدم پرداخت از سوی بانک محال علیه و اینکه وجود اصل اسناد در نزد خواهان ظهور در اشتغال ذمه خوانده و استحقاق خواهان به دریافت وجه آن دارد و خوانده با نماینده قانونی وی با وصف صحت ابلاغ و جری تشریفات قانونی در جلسه رسیدگی حاضر نگردیده و لایحه دفاعیه ای که دلالت بر عدم اشتغال ذمه اینان نماید ابراز ننموده و دعوی خواهان و مدارک ارزی ایشان را مصون از هرگونه تعرض باقی گذاشته است. از سویی هرگاه دین یا تعهدی بر عهده کسی ثابت شود اصل بر بقای آن است مگر آنکه خلاف آن ثابت شود که در مانحن فیه دلیل خلافی ارائه نشده است و بر بقای دین استصحاب می شود و توجها به عدم تعرض خوانده به دعوای خواهان و مدارک ارزی ایشان لذا شورا ادعای خواهان را مقرون به صحت و ثابت تشخیص و مستندا به مواد ۵۱۵ و ۵۱۹ و ۵۲۲ و ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳۱۰ و ۳۱۲ قانون تجارت و نیز ماده ۲ قانون صدور چک و استنفارا به نیجره مذکور مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام حکم به محکومیت خوانده متضامنا بالمضاعفه به پرداخت مبلغ ۲۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و پرداخت خسارت تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک لغایت اجرای دادنامه و پس از قطعیت اجرای حکم مربوطه به شماره ۹۵۰۹۹۷۰۹۱۵۴۰۰۲۱۵ و شماره دادنامه مربوطه ۹۵۰۹۹۷۰۹۱۵۴۰۰۱۵۴ محکوم علیه محکوم است به ۱- پرداخت مبلغ ۱۵/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه از تاریخ تقدیم دادخواست لغایت اجرای حکم و هزینه نیم عشر دولتی در حق محکوم له انعام و صائر می نماید. ضمنا مش فوق الذکر به استناد رای دادگاه تجدیدنظر می باشد.

دبیر شعبه ۴۱۱ مجتمع شماره ۱۰ شورای حل اختلاف تهران ۱۱۰/۱۴۳۷۰۹۵

دادنامه

به تاریخ بیستم بهمن ماه یک هزار و سیصد و نود و چهار در وقت فوق العاده پرونده کلاسه ۹۲۰۰۰۸۰۲۵۱ شورای حل اختلاف مجتمع شماره ۶ تهران تحت نظر قرار دارد شورا پس از بررسی اوراق و محتویات پرونده و با استفاده از حضرت احدیت ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید. رای شورا در خصوص دعوی آقای سیدسعید سجادی به طرفیت آقای نعمت رمضانعلی پور به خواسته مطالبه مبلغ هجده میلیون و پانصد هزار ریال بابت چک شماره ۶۱۳۴۹۵۲ بانصمام هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه به استناد تصویر یک فقره چک به شماره فوق بتصدی امضا کننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده پس از شور و تبادل نظر تقدیمی خواهان از شد کاظمی به طرفیت خوانده احمدمحمدی بخواسته مطالبه مبلغ ۱۰۰/۰۰۰/۰۰۰ وجه یک فقره چک به شماره ۱۲-۹۰۶۲۶۵۰۵۲۴ عهده بانک ملی به عنوان اصل خواسته با احتساب هزینه دادرسی وخسارت تاخیر تادیه شورا با ملاحظه دادخواست تقدیمی و شمائم آن خصوصا تصویر مصدق چک مستند دعوا و گواهینامه عدم پرداخت از سوی بانک محال علیه و اینکه وجود اصل اسناد در نزد خواهان ظهور در اشتغال ذمه خوانده و استحقاق خواهان به دریافت وجه آن دارد و خوانده با نماینده قانونی وی با وصف صحت ابلاغ و جری تشریفات قانونی در جلسه رسیدگی حاضر نگردیده و لایحه دفاعیه ای که دلالت بر عدم اشتغال ذمه اینان نماید ابراز ننموده و دعوی خواهان و مدارک ارزی ایشان را مصون از هرگونه تعرض باقی گذاشته است. از سویی هرگاه دین یا تعهدی بر عهده کسی ثابت شود اصل بر بقای آن است مگر آنکه خلاف آن ثابت شود که در مانحن فیه دلیل خلافی ارائه نشده است و بر بقای دین استصحاب می شود و توجها به عدم تعرض خوانده به دعوای خواهان و مدارک ارزی ایشان لذا شورا ادعای خواهان را مقرون به صحت و ثابت تشخیص و مستندا به مواد ۵۱۵ و ۵۱۹ و ۵۲۲ و ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳۱۰ و ۳۱۲ قانون تجارت و نیز ماده ۲ قانون صدور چک و استنفارا به نیجره مذکور مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام حکم به محکومیت خوانده متضامنا بالمضاعفه به پرداخت مبلغ ۶۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و پرداخت خسارت تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک لغایت اجرای احکام محاسبه و از خوانده وصول و به خواهان ایصال نماید اجرای رای در رتبه با خسارت تاخیر تادیه منوط به ارسال هزینه دادرسی طبق تعرفه است رای صادره غیابی و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و پس از آن ظرف بیست روز قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه ۲۵۱ شورای حل اختلاف مجتمع شماره ۶ تهران ۱۱۰/۱۴۳۷۰۹۸

دادنامه

بتاریخ ۹۵/۳/۲ در وقت فوق العاده پرونده کلاسه ۹۴۰۳۵۴۰۲۵۱ خواهان: ۱ آقای مظفر صادقی فرزند حسن ۲ آقای فریدمانی حسن فرزند سعیدالله با وکالت آقای حمید ملائی فرزند عزت الله به نشانی تهران ابتدای خیابان مطهری خیابان منصور پلاک ۴۷ طبقه ۳ خوانده آقای صدیقه خالی به نشانی مجهول المکان خواسته ها ۱ مطالبه خسارت تاخیر تادیه ۲ مطالبه وجه چک ۳ مطالبه خسارت دادرسی رای دادگاه در خصوص دادخواست تقدیمی فریدمانی حسن و مظاهر صادقی با وکالت حمید ملائی به طرفیت صدیقه خالی تاثر بر مطالبه وجه یک فقره چک به مبلغ چهارصد و پنجاه میلیون ریال علیه خوانده به انضمام خسارات دادرسی و خسارات تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک به استناد یک فقره چک به شماره ۰۵۵۵۱۱۴ عهده بانک ... مورخ ۹۳/۱۱/۲۸ عهده بانک ... حکمت الرئیل شعبه دزفول و گواهی عدم پرداخت نظر به اینکه چک ابرازی از ناحیه خواهان دلالت بر استقرار دین به میزان خواسته برعهده خوانده داشته و بفرض مسلط مدکور در به مدعی دلالت بر بقاء دین و اشتغال ذمه خوانده و استحقاق خواهان در مطالبه وجه را دارد و توجها به اینکه خوانده در جلسه دادرسی حاضر نگشته و از دعوی مطروحه و مستندهای منسوب به خویش هیچگونه ایراد و دفاعی به عمل نیاورده و دلیل و مدرکی که مشعر بر تادیه وجه چک باشد ابراز و اقامه نگردیده بنابراین اشتغال ذمه خوانده به بقاء خود با استفاده از اصل استصحاب محرز و دعوی خواهان را محمول بر صحت تلقی و مستندا به مواد ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳۲۹، ۳۱۰ و ۳۱۲ قانون تجارت و نیجره ماده ۲ قانون چک و ماده واحده استقرار به مجتمع تشخیص مصلحت نظام از خسارت تاخیر تادیه خوانده را به پرداخت مبلغ چهارصد و سی میلیون ریال بابت اصل خواسته و پرداخت خسارات دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه در حق خواهان محکوم می نماید ضمنا دایره اجراء مکلف است خسارت تاخیر تادیه را از تاریخ چک تا یوم الوصول محاسبه و از خوانده وصول و به خواهان ایصال نماید اجرای رای در رتبه با خسارت تاخیر تادیه منوط به ارسال هزینه دادرسی طبق تعرفه است رای صادره غیابی و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و پس از آن ظرف بیست روز قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

قاضی شورای حل اختلاف مجتمع شماره ۶ تهران ۱۱۰/۱۴۳۷۱۵۸

دادنامه

تاریخ رسیدگی: ۹۵/۹/۲۹ شماره پرونده: ۹۵۰۹۹۸۰۲۱۵۹۰۰۱۸۴ شماره دادنامه: ۹۵۰۹۹۷۰۹۱۵۴۰۱۱۸۴ مرجع رسیدگی: حوزه ۵۰شورای حل اختلاف منطقه ۱۲-۱۳ تهران خواهان: آقای محمد حسن بارگاهی خواسته: آقای وحید توکلی خواسته: مطالبه مبلغ ۱۲۸/۰۰۰/۰۰۰ ریال وجه یک فقره چک به شماره ۸۲۸۳۲۸۲۶ عهده بانک ... گردشکار: خواهان دادخواستی به طرفیت خوانده تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده مقرر بتصدی امضا کننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده پس از شور و تبادل نظر ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای شورا در خصوص دادخواست تقدیمی خواهان آرش محمد حسین بارگاهی به طرفیت خوانده آقای وحید توکلی بخواسته مطالبه مبلغ ۱۲۸/۰۰۰/۰۰۰ وجه یک فقره چک به شماره ۸۲۸۳۲۸۲۶ مورخ ۹۳/۱۰/۱۳ عهده بانک کارشناسی به میزان ۹۳/۱۰/۱۲ عهده بانک کارشناسی به میزان ۱۲۸/۰۰۰/۰۰۰ ریال عنوان اصل خواسته با احتساب هزینه دادرسی وخسارت تاخیر تادیه شورا با ملاحظه دادخواست تقدیمی و با عنایت به اینکه خواهان پیوست آن خصوصا تصویر مصدق چک مستند دعوا و گواهی نامه عدم پرداخت از سوی بانک محال علیه و اینکه وجود اصل اسناد در نزد خواهان ظهور در اشتغال ذمه خوانده و استحقاق خواهان به دریافت وجه آن دارد و خوانده با نماینده قانونی وی با وصف صحت ابلاغ و جری تشریفات قانونی در جلسه رسیدگی حاضر نگردیده و لایحه دفاعیه ای که دلالت بر عدم اشتغال ذمه اینان نماید ابراز ننموده و دعوی خواهان و مدارک ارزی ایشان را مصون از هرگونه تعرض باقی گذاشته است. از سویی هرگاه دین یا تعهدی بر عهده کسی ثابت شود اصل بر بقای آن است مگر آنکه خلاف آن ثابت شود که در مانحن فیه دلیل خلافی ارائه نشده است و بر بقای دین استصحاب می شود و توجها به عدم تعرض خوانده به دعوای خواهان و مدارک ارزی ایشان لذا شورا ادعای خواهان را مقرون به صحت و ثابت تشخیص و مستندا به مواد ۵۱۵ و ۵۱۹ و ۵۲۲ و ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳۱۰ و ۳۱۲ قانون تجارت و نیز ماده ۲ قانون صدور چک و استنفارا به نیجره مذکور مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام حکم به محکومیت خوانده متضامنا بالمضاعفه به پرداخت مبلغ ۱۲۸/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و پرداخت خسارت تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک لغایت اجرای احکام محاسبه و از خوانده وصول و به خواهان ایصال نماید اجرای رای در رتبه با خسارت تاخیر تادیه منوط به ارسال هزینه دادرسی طبق تعرفه است رای صادره غیابی و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و پس از آن ظرف بیست روز قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

قاضی شورای حل اختلاف مجتمع شماره ۱۴۰ و ۱۳ تهران ۱۱۰/۱۴۳۷۰۹۷

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۲۱۵۹۰۰۱۵۲ شعبه ۲۰۰ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مطهری تهران تصمیم نهایی شماره خواهان: خانم هما خراتی فرزند محمدقربان به نشانی تهران -شاد آباد -ج علی پور -ک جعفری -پ ۱۷ خوانده: آقای محسن پورهیرکار فرزند حسین به نشانی مجهول المکان خواسته: الزام به فک پلاک خودرو دادگاه با بررسی اوراق و پیوست پرونده ختم رسیدگی را اعلام و دلیلا صادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه در خصوص دعوی خانم هما خراتی فرزند محمدقربان بطرفیت آقای محسن پورهیرکار فرزند حسین بخواسته تقاضای الزام خوانده به فک پلاک خودرو پراید به شماره انتظامی ۱۶۹ و ۹۵ ایران ۶۶ بانشناخ سند مالکیت و سند و کالت نامه ۲۴۴۷ مورخه ۹۱/۱۱/۱۵ دفتر خانه ۱۴۰۸ تهران نظر به اینکه رابطه حقوقی طرفین مستند به قرارداد عادی مراالمکان است که صحت و اصالت آن مورد قبول طرفین و مفروغ عنه است و طرفین بنا به قواعد لزوم و صحت مکتفند تعهداتی را که بر اساس اصل حاکمیت اراده قبول نموده اند ایفا و اجرا نمایند. و بموجب قرارداد مزبور خواهان یک دستگاه خودرو فوق الذکر بخوانده منتقل نموده است و با توجه به استعلام واصله / سند مالکیت صادره از اداره راهنمایی و رانندگی ناجا که متضمن اعلام مالکیت خوانده بر اتومبیل موصوف دیگری است و دکتری از منع نقل و انتقال ندارد و با توجه به اینکه تنظیم سند رسمی انتقال و فک پلاک انتظامی نیز از توابع عرفی معامله می باشد و عدم تصریح در مورد تعهد فک پلاک با توجه به حکم مذکور در مواد ۲۳۰ و ۲۲۵ قانون مدنی ناظر بعهد خوانده از این جهت نمی باشد و حسب دستور ماده ۲۳۲ قانون مدنی به مجرد وقوع بیع مشتری مالک مبیع و بایع مالک ثمن می شود و عقد بیع بایع را به تسلیم مبیع و مشتری را به تادیه ثمن ملزم می نماید و حقوق تکالیف و تعهدات هریک از طرفین در قرارداد مشخص است که از آن جمله فک پلاک است. لذا در صورت امتناع هریک از طرفین دیگر می تواند از طریق مراجعه به مرجع قضایی تحقق حق و الزام طرف را به انجام تعهد بخواهد و عدم حضور یک طرف در دفتر خانه یا راهنمایی و رانندگی جهت فک پلاک با غرض فراهم شدن موجبات انتقال موجد حق حضوری که منبع با مرهم زدن معامله می باشد برای طرف دیگر نخواهد شد. فلذا مادام که قرارداد فسخ یا اقاله یا ابطال نگردیده بنا به قواعد لزوم وصحت قراردادها و تعهدات بقوت خود باقی است و تطریه احراز مالکیت خواهان بر پلاک خودرو و عدم فک آن نزد مالک خوانده فولا و عملا از ابها تعهد امتناع دارد و دلیلی بر ابدای تعهد ارائه نشده است فلذا دادگاه مستندا به مواد ۱۰ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۵ و ۲۳۷ و مواد ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آئین دادرسی مدنی حکم به محکومیت خوانده به فک پلاک انتظامی فوق الذکر صادر می نماید. ضمنا خوانده مکلف به پرداخت خسارت دادرسی در حق خواهان می باشد. رای صادره غیابی و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و سپس ظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم محترم دادگستری استان تهران می باشد.

دادرس شعبه ۲۰ دادگاه عمومی حقوقی تهران ۱۱۰/۱۴۳۷۱۹۴

آگهی حصر وراثت

خواهان ثلثی دانش لطفی فرزند لطف الله به ش ش ۳۱۸۱ ت ت: ۱۳۴۶ صادره از تهران به شرح دادخواست تقدیمی ثبت شده به کلاسه ۹۵۰۹۹۸۰۲۵۸۰۰۷۰۳ از این دادگاه درخواست گواهی حصر وراثت نموده و چنین توضیح داده که شادروان لطف الله دانش لطفی به ش ش ۲۵۰۶ تاریخ فوت ۹۵/۱۰/۲۰ در ۱۲۹۵/۱۰/۲۰ در اقامتگاه دائمی خود بدرود حیات گفته و ورثه حین الفوت آن مرحوم منحصر است به: ۱- طاهره ابراهیمی ش ش ۸۰۰ ت ت ۱۳۴۲ صادره از تهران همسر متوفی ۲- حسین دانش لطفی ش ش ۱۸۴۰ ت ت ۱۳۵۰ صادره از تهران فرزندمتوفی ۳- حمید دانش لطفی ش ش ۲۷۷ ت ت ۱۳۵۱ صادره از شمیران فرزند متوفی ۴- علی دانش لطفی ش ش ۱۱۸۷ ت ت ۱۳۵۸ صادره از تهران فرزند متوفی ۵- مصیر صا دانش لطفی ش ش ۳۲۹۹ ت ت ۱۳۴۷ صادره از تهران فرزند متوفی ۶- فاطمه دانش لطفی ش ش ۱۰۰۶ ت ت ۱۳۹۲ صادره از تهران فرزند متوفی ۷- ثلثی دانش لطفی ش ش ۳۱۸۱ ت ت ۱۳۴۶ صادره از تهران فرزند متوفی اینک با احیاء تشریفات مقدماتی درخواست مزبور یک نوبت آگهی می گردد تا چنانچه شخصی اعتراضی دارد و یا وصیتنامه ای از متوفی نزد او می باشد از تاریخ نشر آگهی ظرف مدت یک ماه به این دادگاه تقدیم دارد ولا گواهی صادر خواهد شد.

دبیر شعبه ۲۵۸ مجتمع شماره ۱۰ شورای حل اختلاف تهران ۱۱۰/۱۴۳۷۰۱۹

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۰۲۱۵۹۰۰۱۳۹ شعبه ۲۰۰ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مطهری تهران تصمیم نهایی شماره خواهان شرکت مسلم ما مسئولیت محدود با وکالت آقای محمد هادی حسین پور آبندانسری فرزند رمضان به نشانی تهران خیابان سپهرودی شمالی بالاتر از تقاطع میرزای زنجانی پلاک ۴۰۹ طبقه اول خواندگان ۱- آقای عطاله خلیلیان ۲- خانم مریم رضایی همگی به نشانی مجهول المکان ۳- آقای اسمعیل آهویی ۴- آقای جمال مصطفوی کاشانی ۵- خانم فاطمه فریشی همگی به نشانی تهران کیلومتر ۷ جاده قدیم کرج نرسیده به شهرآسیا بلوار خلیج فارس پلاک ۱ شهرک ۲ رویروی بیمارستان بین کوچه شهید بخری و شهید نقوی تو ۲۸۹ ۶- آقای اصغرفیلی به نشانی تهران خیابان خلیج فارس رویروی بیمارستان شماره ۲ نبش کوچه ۸ پلاک ۲۸۹ سن کوچه تعوی و مطری خواسته ها ۱- الزام به تنظیم سند رسمی ۲- مطالبه خسارت دادرسی. رای دادگاه در خصوص دعوی خواهان شرکت مسلم با مدیریت آقایان اصغر فولی و غلامحسین یگانه با وکالت محمد هادی حسین پور آبندانسری بطرفیت خواندگان ۱- عطاله خلیلیان ۲- اسماعیل آهویی ۳- جمال مصطفوی کاشانی ۴- فاطمه فریشی ۵- مریم رضایی ۶- اصغر فولی بخواسته تقاضای رسیدگی و الزام خواندگان بحضور در دفتر خانه اسناد رسمی و انتقال رسمی و چهار دانگ مشاع از پلاک ثبتی ۵۷۲ فرعی از ۲ اصلی بخش کن مفروم به پنجاه ویک میلیون ریال باانضمام خسارات دادرسی بدین توضیح که وکیل خواهان با ارائه تصاویر چند فقره سایعه نامه عادی تنظیمی میان خواهان و خواندگان بیان داشته که آقایان عطاله خلیلیان محمد رفیع و اسماعیل آهویی خوانده ردیف دوم بترتیب مالکین ۲ دانگ مشاع و دو دانگ مشاع از پلاک ثبتی موضوع دعوی بوده اند که آقای خلیلیان بموجب سایعه نامه عادی مورخه ۹۰/۱۲/۱۲ دو دانگ مشاع و آقای اسماعیل آهویی یک دانگ مشاع از پلاک ثبتی ۶۷۲/۹۳ یکدانگ مشاع باقی مانده از مالکیت خود را به آقای جمال مصطفوی خوانده ردیف سوم منتقل می نمایند و آقای جمال مصطفوی در ذیل همین سایعه نامه یک دانگ انشایی خود را به خانم فاطمه فریشی واگذار می نماید و آقای جمال مصطفوی و فاطمه فریشی نیز بموجب سایعه نامه عادی مورخه تاریخ چهار دانگ مشاع انشایی از آقایان خلیلیان آهویی و مصطفوی را به خانم مریم رضایی واگذار می نمایند و مریم رضایی نیز به موجب سایعه نامه عادی پیوست دادخواست تعاضی ۴ دانگ مشاع انشایی از خانم فاطمه فریشی را به آقای اصغر فولی جهت ردیف ششم و آقای اصغر فولی نیز ذیل همان سایعه نامه تمامی چهار دانگ مشاع موصوف را به شرکت خواهان منتقل نموده است و تقاضای رسیدگی و الزام خواندگان را بحضور در دفتر خانه اسناد رسمی و انتقال رسمی و چهار دانگ مشاع صدرالذکر با نام شرکت خواهان نموده است دادگاه نظر به اینکه رابطه حقوقی و قراردادی فیما بین خواهان و خواندگان مسند به قراردادهای عادی فوق التوصیف که پیوست دادخواست می باشد در قرار بوده و استوار می باشد و صحت و اصالت آنها نیز با استناد اصول صحت و نفوذ قراردادها محرز بوده و مادام که به صحت و اصالت آنها تعرضی نشده و مصون از تخدیش و اعتراض باقیمانده اند صحت و اصالتشان مفروض همه می باشد و با عنایت به اینکه مالکیت خواندگان ردیف اول وچوم بر پلاک ثبتی مرقوم براثر پاسخ استعلام بعمل آمده از اداره ثبت محرز بوده و خواسته با وصف دعوت از طریق انتشار آگهی به این دادگاه مراجعه ننموده و در مقابل ادعای خواهان و مستندات ابرازی وی تنکر یا تکذیبی بعمل نیاورده اند و مستندات ابرازی خواهان مصون از هر گونه ایراد و خدشه قرار گرفته بعقاد و مندرجات این مستندات و مبایعه نامه ها که بر ادائی طرفین قائله نشده و با طریق صحیح قانونی از اعتبار نیفتاده اند طبق قواعد لزوم و صحت قرارداد ها میان طرفین و قائم مقام قانونی آنها معتبر و لازم الاتباع می باشد و دلیلی که حاکی از فاله- فسخ یا انصراف قراردادهای مزبور باشد ابراز و اقامه نشده فلذا با عنایت به لزوم پایبندی طرفین قرارداد ها به عقاد مندرجات و تعهدات قراردادی قید شده در آنها و اینکه معقدمین نه انها ملزم به اجرای تعهداتی می باشند که در عقد به آن تصریح شده بنکه به نتایجی هم که به موجب سنه رسمی انتقال می یابند علیهذا با عنایت به مراتب فوق و وجود رابطه حقوقی و قراردادی مسلسل و لاینقطع میان خواهان و خواندگان ردیف اول و دوم و تعاقب این ایادی دعوی خواهان را واجد و ثابت تشخیص و مستندا به مواد ۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۰-۲۲۵-۲۲۶-۳۲۹ از قانون مدنی و مواد ۱۹۸و۵۱۹ از قانون آیین دادرسی مدنی حکم بر محکومیت خواندگان ردیف اول و دوم بحضور و مقر خانه اسناد رسمی و انتقال رسمی و چهار دانگ مشاع از پلاک ثبتی ۵۷۲ فرعی از ۲ اصلی بخش کن (هر کدام دو دانگ به نام خواهان و سر برداشت هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل تعرفه منفع خواهان صادر و اعلام می دارد و نسبت به سایر خواندگان بجهت اینکه خواندگان دیگر دعوی مالکیتی بر پلاک ثبتی موضوع دعوی ندارند دعوی مطروحه توجهی به انها نداشته و مستندا به ماده ۸۹ از قانون آیین دادرسی مدنی مصوب ۷۹ نامبر به بعد ۲ ماده ۸۲ از قانون مرقوم قرار رد دعوی خواهان را صادر و اعلام می دارد قرار رد دعوی صادره ظرف ۲۰ روز از تاریخ اب