آگهی موضوع ماده ۳ قانون وماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۳۹۵۶۰۳۲۴۰۰۱۰۰۳۸۳۳-۹۵/۱۰/۱۳- هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی ساختمانها ی فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک بندر گناوه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای غلامحسن دهقانی فرزند جلیل صادره از گناوه را در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۲۲۰ متر مربع در قسمتی از پلاک ۹۱۷ واقع در امامزاده گناوه محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سندمالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی بمدت دوماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مرجع قضایی تقدیم نماید بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد

تاریخ انتشار نوبت اول ۹۵/۱۱/۲۶ تاریخ انتشار نوبت دوم ۹۵/۱۲/۱۱

م الف [illegible] — رئیس اداره ثبت اسناد و املاک گناوه محمد امیری

۸۷۱

آگهی موضوع ماده ۳ قانون وماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۳۹۵۶۰۳۲۴۰۰۱۰۰۳۴۸۶-۹۵/۹/۲۰- هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی ساختمانها ی فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک بندر گناوه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای حسن حیدری فرزند علی صادره از گناوه را در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۲۱۰/۸۳ متر مربع در قسمتی از پلاک ۹۱۷ واقع در امامزاده (سربست) گناوه محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سندمالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی بمدت دوماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مرجع قضایی تقدیم نماید بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد

تاریخ انتشار نوبت اول ۹۵/۱۱/۲۶ تاریخ انتشار نوبت دوم ۹۵/۱۲/۱۱

م الف [illegible] — رئیس اداره ثبت اسناد و املاک گناوه محمد امیری

۸۷۰

آگهی موضوع ماده ۳ قانون وماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۳۹۵۶۰۳۲۴۰۰۱۰۰۳۸۳۱-۹۵/۱۰/۱۳- هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی ساختمانها ی فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک بندر گناوه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای محمد دارابی فرزند خداکرم صادره از گناوه را در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۱۸۸/۷۰ متر مربع در قسمتی از پلاک ۹۱۷ واقع در امامزاده گناوه محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سندمالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی بمدت دوماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مرجع قضایی تقدیم نماید بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد

تاریخ انتشار نوبت اول ۹۵/۱۱/۲۶ تاریخ انتشار نوبت دوم ۹۵/۱۲/۱۱

م الف [illegible] — رئیس اداره ثبت اسناد و املاک گناوه محمد امیری

۸۶۹

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۲۳۱۵۰۰۱۱۱ شعبه ۱۵۰ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید محلاتی تهران تصمیم نهایی شماره ۹۵۰۹۹۷۲۳۱۵۰۱۰۴۸ خواهان: آقای سیروس جلالی فرزند نوروز با وکالت آقای رضا علی زاده فرزند ناصر به نشانی تهران خ پیروزی بلوار ابوذر نرسیده به پل سوم نقشه ۷ نبش ک داوری پ ۲ خواندگان: ۱ آقای حسین مخلصی فرزند نورمحمد ۲ آقای محمدعلی سلمانی ۳ آقای محمدعلی سلطانی جوینانی همگی به نشانی مجهول المکان خواسته ها: ۱ الزام به تفکیک ملک ۲ الزام به اخذ پایان کار ۳ الزام به تنظیم سند رسمی ملک ۴ مطالبه خسارت دادرسی ۵ الزام به فک رهن رای دادگاه در خصوص دعوی آقای سیروس جلالی با وکالت آقای رضا علیزاده به طرفیت آقایان ۱- محمدعلی سلطانی جوینانی ۲- حسین مخلصی ۳- محمدعلی سلمانی به خواسته الزام خواندگان به تنظیم سند رسمی یک باب مغازه تجاری قطعه دوم و سه پارکینگ شماره های ۹ و ۱۰ و ۱۱ پلاک ثبتی ۱۳۷۶۶۰۷۸ بخش ۱۲ تهران و اخذ پایانکار و صورتجلسه تفکیکی و فک رهن و خسارات دادرسی از توجه به جامع اوراق و محتویات پرونده نظر به اینکه حسب پاسخ استعلام ثبتی به عمل آمده از ثبت جنوب شرق تهران به شماره ۱۷۵۱-۹۵/۱۰/۱۳ خوانده ردیف اول مالک رسمی پلاک ثبتی یاد شده می باشد که خوانده ردیف دوم را طی سند عادی شماره ۸۳۹۸ مورخه ۸۸/۵/۱۱ به خواهان واگذار کرده است و نظر به اینکه خوانده هیچگونه دفاعی به عمل نیاورده لهذا دعوی مطروحه وارد و ثابت تشخیص و به استناد مواد ۱۹۸ و ۵۱۹ و ۸۴ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۱۰ و ۲۱۹ و ۲۲۰ قانون مدنی حکم به محکومیت خواندگان ردیف اول و دوم به تنظیم سند رسمی ملک مذکور و اخذ صورتجلسه تفکیکی و پایانکار و فک رهن و پرداخت مبلغ ۴/۶۹۷/۴۶۲ ریال هزینه دادرسی در حق خواهان صادر و اعلام می نماید رای صادره غیابی و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه می باشد و نسبت به خوانده ردیف سوم به لحاظ عدم توجه دعوی قرار رد دعوی صادر می گردد.

[illegible] — رئیس شعبه ۱۵۰ دادگاه عمومی حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۰۲۱۰۳۰۰۶۰۶ شعبه ۱۸۱ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی بعثت تهران تصمیم نهایی شماره ۹۵۰۹۹۷۰۲۱۰۳۰۱۰۵۲ خواهان: خانم الهه سلطانی فیروز فرزند غلامعلی به نشانی تهران خیابان رجایی خیابان ابریشم بلوار دستواره خیابان باستانی پور ۸ متری صاحب الزمان ک جهانگیری پ ۳ ط ۱ خواندگان: ۱ آقای حمید زرانجور ۲ الهه زرانجور ۳ زهرا زرانجور همگی به نشانی مجهول المکان خواسته ها: ۱ مطالبه خسارت دادرسی ۲ الزام به تنظیم سند رسمی ملک گردشکار: با عنایت به محتویات پرونده دادگاه با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه: در خصوص دادخواست الهه سلطانی فیروز فرزند غلامعلی به طرفیت ۱ الهه ۲ زهرا ۳ حمید شهرت همگی زرانجور به خواسته الزام به تنظیم سند رسمی ملک موضوع پلاک ثبتی ۲۶۲۰۷ فرعی از ۴۷۳۱ اصلی مفروز از ۳۱۷ قطعه ۸ و مطالبه خسارات دادرسی؛ نظر به دادخواست خواهان مبنی بر خرید یک دستگاه آپارتمان از مورث خواندگان که حسب توافق مرحومه مهرانگیز مهاجر کابلی می بایست در دفتر ۱۴۳ سند انتقال تنظیم نماید، دادگاه با ملاحظه تصویر مبایعه نامه پیوستی و عدم حضور و عدم دفاع خواندگان ادعای خواهان منطبق با مقررات قانونی تشخیص مستندا به مواد ۲۱۹ و ۲۲۰ قانون مدنی و ماده ۵۱۹ قانون آدم خواندگان را به تنظیم سند انتقال پلاک مرقوم موضوع مبایعه نامه پیوستی و پرداخت هزینه دادرسی در حق خواهان محکوم می نماید. رای صادره غیابی ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و پس از انقضای مهلت مقرر ظرف بیست روز قابل تجدیدنظر در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

[illegible] — رئیس شعبه ۱۸۱ دادگاه عمومی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۰۲۱۰۴۰۰۱۹۹ شعبه ۱۸۷ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی بعثت تهران تصمیم نهایی شماره ۹۵۰۹۹۷۰۲۱۰۴۰۱۰۹۶ خواهان: آقای سیداحمد شریفی خلقشلاقی فرزند توفیق با وکالت خانم محبوبه کمالی فرزند علی و خانم آذین مهاجر قزل باش فرزند علی همگی به نشانی تهران خ ولیعصر خ طالقانی بعد از بیمارستان تخصصی کودکان تهران جنب بانک سپه ساختمان ۳۵ ط ۶ واحد سمت چپ خوانده: آقای یوسف انگورج تقوی به نشانی مجهول المکان خواسته ها: ۱ مطالبه خسارت تاخیر تادیه ۲ مطالبه وجه چک ۳ مطالبه خسارت دادرسی دادگاه با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه در خصوص دعوی آقای سیداحمد شریفی خلقشلاقی با وکالت خانم محبوبه کمالی و آذین مهاجر قزل باش به طرفیت آقای یوسف انگورج تقوی به خواسته مطالبه ۱/۶۴۹/۷۰۰/۰۰۰ ریال با توجه به دادخواست تقدیمی و اقدامات انجام شده و اظهارات احد از وکلای خواهان و عدم حضور خوانده و با ملاحظه نتیجه ابلاغ از طریق انتشار آگهی به خوانده و مستندات خواهان به ۲۶ فقره چک های صادره وی و مندرجات در پرونده با توجه داشتن دعوی خواهان با استناد به مواد ۱۹۸ و ۵۱۹ قانون آئین دادرسی مدنی و مواد ۳۱۰ و ۳۱۳ قانون تجارت خوانده مذکور را به پرداخت مبلغ ۱/۶۴۹/۷۰۰/۰۰۰ ریال باضافه هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه و خسارات تاخیر تادیه از سررسید چکهای مورد دعوی تا زمان وصول آنها در حق خواهان محکوم می نماید رای صادره غیابی و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی و سپس قابل تجدیدنظر می باشد.

[illegible] — رئیس شعبه ۱۸۷ دادگاه حقوقی تهران

حکم دادگاه

خواهان لیلا ارکان فرزند علی به طرفیت خوانده عیسی پاشائی کردلو فرزند نصرت دادخواستی به خواسته صدور حکم طلاق جهت اجرای صیغه طلاق تسلیم دادگاه نموده است و در قسمتی از اظهارات خود بیان داشته به موجب تصویر سند نکاحیه پیوستی زوجه به عقد دائمی زوج درآمده است و بنا به دلایل اینکه زوج ۱۵ سال است زندگی مشترک را ترک و زوجه را رها نموده نفقه پرداخت نمی کند در عسر و حرج واقع شده و قادر به زندگی مشترک نیست ادامه زندگی مشترک زوجین میسر نمی باشد زوجه حاضر است — زوجه مهر خود را در قبال طلاق به زوج بذل می کند و نسبت به نفقه، اجرت المثل ایام زوجیت، جهاز و سایر حق و حقوق مالی خود زوجه حمل ندارد مکلف به ارائه نظر پزشکی مبنی بر عدم وجود حمل قبل از طلاق می باشد. زوج (خوانده) با وصف ابلاغ در دادگاه حاضر نشده دادگاه با التفات به محتویات پرونده و رسیدگی به عمل آمده و ملاحظه نظریه داوران تعیین شده و عدم توفیق در رفع اختلاف فی مابین زوجین خواسته خواهان را با دلایل ابرازی مقرون به صحت تلقی و مستندا به ماده ۱۱۱۹ و ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ و ۱۱۳ و ۱۱۴۶ از قانون مدنی و ماده ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ از قانون حمایت خانواده مذکور حکم طلاق را جهت اجرای صیغه طلاق خلع با رعایت سایر مقررات شرعی و قانونی در یکی از دفاتر رسمی طلاق صادر و اعلام می نمایند ضمنا مدت اعتبار این گواهی ظرف شش ماه پس از تاریخ ابلاغ رای فرجامی و یا انقضای مهلت فرجام خواهی می باشد و در صورت امتناع زوج در اجرای صیغه طلاق سردفتر طلاق نمایندگی در اجرای طلاق خواهد داشت. این رای غیابی بوده و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران خواهد بود و ظرف بیست روز در موعد قانونی قابل فرجامخواهی در دیوانعالی کشور می باشد بعلاوه ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین دادگاه می باشد.

[illegible] — رئیس شعبه [illegible] دادگاه عمومی حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۰۲۱۰۴۰۰۰۰۱ شعبه ۱۸۷ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی بعثت تهران تصمیم نهایی شماره ۹۵۰۹۹۷۰۲۱۰۴۰۰۶۹۰ خواهان: بانک ملت به مدیریت آقای رستگار با وکالت آقای مظاهر کریمی فرزند محمدابراهیم به نشانی تهران رباط کریم نبش بلوار مصلی مجتمع سعادتمندی (بانک انصار) ط سوم واحد ۷ خواندگان: ۱ آقای نادر دلیلی معین فرزند علی اصغر به نشانی تهران شهرک شکوفه خیابان رحمان خیابان ۸ پ ۶ ۲- آقای رستم یوسفی فرزند آقا علی به نشانی مجهول المکان ۳ آقای حسین حاتمی باروق فرزند ابراهیم به نشانی تهران شهرک شکوفه خیابان رحمان خیابان ۸ پ ۱۹۹ خواسته ها ۱ مطالبه خسارت دادرسی ۲ مطالبه وجه بابت... ۳ مطالبه خسارت تاخیر تادیه دادگاه با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه در خصوص دعوی بانک ملت با وکالت مظاهر کریمی به طرفیت نادر دلیلی معین و حسین حاتمی باروق و رستم یوسفی به خواسته مطالبه وجه بابت قرارداد شماره ۹۰۱۳۶۹۸۱۷۶۶ به مبلغ ۲۵۶/۵۵۰/۵۸۰ ریال توام با خسارت تاخیر تادیه قراردادی و خسارت دادرسی با توجه به مفاد دادخواست تقدیمی و نظر به اینکه به موجب مفاد قرارداد شماره ۸۳۰۰۲۲۶ مورخ ۸۳/۶/۲۵ خوانده ردیف اول مبادرت به پرداخت تسهیلات بانکی از بانک ملت نموده و خواندگان ردیف دوم و سوم نیز ضمانت پرداخت آن را عهده دار گردیده اند و با عنایت به اینکه خواندگان به تعهدات قراردادی خود عمل ننموده و نسبت به بازپرداخت اقساط موضوع قرارداد تسهیلات موصوف اقدام ننموده اند و اینکه خواندگان دلیل و مدرکی که حاکی از پرداخت اقساط معوقه به بانک باشد به دادگاه ارایه نکرده اند لذا دادگاه دعوی مزبور را ثابت و مسلم تشخیص و با استناد به مواد ۱۹۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ قانون آئین دادرسی مدنی و ماده ۷ قانون تسهیلات اعطای تسهیلات بانکی مصوب ۱۳۸۶/۴/۲۵ حکم به محکومیت تضامنی خواندگان به پرداخت مبلغ ۲۵۶/۵۵۰/۵۸۰ ریال توام با خسارت تاخیر تادیه قراردادی به ماخذ مندرج در قرارداد از تاریخ سررسید چک ۹۱/۴/۲۵ لغایت یوم پرداخت و ایضا پرداخت حق الوکاله وکیل مطابق تعرفه قانونی و مبلغ ۹/۹۸۰/۵۱۷ ریال به عنوان هزینه دادرسی در حق خواهان صادر و اعلام می نماید. رای صادره در خصوص خوانده ردیف اول حضوری و ظرف مهلت بیست روز قابل تجدیدنظرخواهی و در خصوص سایرین غیابی و ظرف مهلت بیست روز قابل واخواهی در این دادگاه پس از انقضای مهلت واخواهی ظرف مهلت بیست روز قابل تجدیدنظرخواهی می باشد.

[illegible] — رئیس شعبه ۱۸۷ دادگاه عمومی حقوقی تهران

آگهی مزایده

به موجب دادنامه شماره ۷۹۷ مورخه ۹۵/۵/۵ صادره از شعبه ۲۴۲ دادگاه خانواده یک تهران و پرونده اجرایی به کلاسه ث ج / ۱۷۵/۲۴۲/۹۵ محکوم علیه ورات مرحوم اسماعیل رهبری کرامت فرزند محمدحسن محکومند به پرداخت: ۱- فعلا تعداد چهارده (۱۴) عدد سکه تمام بهار آزادی بابت قسمتی از مهریه از ماترک و ۲- مبلغ ۴/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت هزینه کارشناس و ۳- مبلغ ۵۰۰/۰۰۰ ریال بابت هزینه نشر آگهی در حق محکوم له خانم خدیجه رجبی فرزند رجبعلی (با وکالت: مهدیه محمدخانی) که حسب درخواست محکوم له در راستای وصول محکوم به و هزینه کارشناسی و نشر آگهی مذکور اموال محکوم علیه که شامل: یک دستگاه خودرو سواری پراید می باشد که از طریق ستاد ترخیص پلیس راهور فاتب- قضایی به شماره ۵۶۰۵- ۳۰ مورخه ۹۵/۳/۱۷ توقیف شده است و توسط کارشناس رسمی دادگستری ارزیابی گردیده که نظریه کارشناسی به شرح ذیل می باشد: الف- مشخصات فنی خودرو: نوع خودرو: سواری سیستم پراید تیپ ۱۳۱ رنگ نقره ای مدل ۱۳۹۰ شماره انتظامی ۶۱۶ ل ۴۶ ایران ۴۴ پلاک های اتومبیل اصلی است دارای پلاک مشخصات و انطباق می باشد شماره موتور: ۴۴۳۵۳۸۷- شماره شاسی: ۱۴۱۲۲۹۰۰۳۸۴۳۲ فابریک می باشد. ب- وضعیت خودرو: موتور خاموش و سالم است و اطاق بدون تصادف و سالم می باشد لاستیکها حدود ۶۰ درصد فرسودگی دارد و بیمه ثالث تا مورخه ۹۵/۱۱/۹ اعتبار دارد دارای رادیو ضبط فابریک است ج- ارزیابی خودرو: با توجه به توضیحات در قسمت بازدید اتومبیل و فابریک بودن ارگان خودرو و مطابقت مشخصات با سند شماره ۱۰۱۰۲۲۲۱۵۹۵۷۰۳ مورخه ۹۱/۱۰/۶ اصالت اتومبیل مورد تایید می باشد و نام مالک در سند آقای مرحوم اسماعیل رهبری کرامت فرزند محمد حسن ثبت شده است که در وضعیت موجود قیمت اتومبیل در بازار معاملات حدود مبلغ ۱۲۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال (که معادل دوازده میلیون تومان) به نظر می رسد. لذا مقرر شد مال موصوف از طریق مزایده در تاریخ ۹۵/۱۲/۲۳ از ساعت ۱۱:۰۰ الی ۱۱:۳۰ با حضور نماینده محترم دادستان در واحد مزایده مجتمع قضایی خانواده یک ستفر در طبقه همکف ضلع جنوبی مجتمع اطاق مزایده واقع در خیابان نبرد جنوبی جنب شهرداری منطقه ۱۴ به فروش برسد. لذا مزایده از قیمت پایه کارشناسی شروع و به کسی که بالاترین قیمت را پیشنهاد نماید فروخته خواهد شد و ده درصد بهای پیشنهادی فی المجلس از برنده مزایده اخذ و خریدار باید ظرف مهلت یک ماه از تاریخ مزایده نسبت به تودیع باقی مانده ثمن مزایده اقدام نماید و اصل قبوض پرداختی را ضم سابقه اجرایی نماید در غیر این صورت ده درصد اولیه به نفع دولت ضبط خواهد گردید اشخاصی که مایل به شرکت در مزایده هستند می توانند پنج روز قبل از مزایده به این واحد مراجعه تا مقدمات بازدید آنها از مورد مزایده فراهم گردد. هزینه نقل و انتقال طبق مقررات برعهده برنده مزایده می باشد.

[illegible] — دادورز اجرای احکام شعبه ۲۴۲ دادگاه عمومی و حقوقی تهران

آگهی

ریاست محترم شعبه ۱۴۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران (مجتمع قضایی شهید محلاتی) خواهان: اسداله بیگی خواندگان: افسانه مولایی و ابوالفضل علیخانی به خواسته مطالبه خسارت تاخیر تادیه و مطالبه خسارت احتراما در اجرای قرار کارشناسی صادره در پرونده ۹۵۰۱۴۸/۱۴۹ در مورد دعوی اسداله بیگی به طرفیت افسانه مولایی و ابوالفضل علیخانی به خواسته مطالبه خسارت نسبت به ما به التفاوت قیمت کسری در متراژ و ارتفاع ملک و انداختن ستون در بر مغازه و... اینجانب ضمن مطالعه پرونده و معاینه محل به شرح ذیل نظر خود را تقدیم می نمایم: ۱- محل وقوع ملک: خ پیروزی خ کرمانشاهیان (همایون سابق) نبش کوچه شهید سعیدی زاده پلاک ۲۱۱ پیرایش مسیح ۲- شرح مختصر موضوع دعوی: به موجب یک فقره توافقنامه عادی تخریب و نوسازی در ملک پلاک ثبتی ۲۱۷۴ و ۱۹۱-۲ فرعی از ۴۴۳۴ اصلی به مالکیت خانم افسانه مولایی و سازنده آقای ابوالفضل علیخانی از یک طرف و از طرف دیگر آقای اسداله بیگی مستاجر صاحب سرقفلی به موجب سند رسمی صلح سرقفلی شماره ثبت ۱۹۱۶۴۸ مورخه ۸۵/۷/۴ دفترخانه ۳۵۴ تهران مقرر شده بود که مستاجر (خواهان) حداکثر تا تاریخ ۹۴/۱/۱۵ مغازه خود را که در آن به شغل آرایشگری مردانه اشتغال داشته اند تخلیه و تحویل مالک و سازنده (خواندگان) نمایند و نامبردگان طی مدت ۱۸ ماه یعنی تا تاریخ ۱۳۹۴/۲/۱۵ مغازه نوسازی شده را که طبق توافق با متراژ ۱۲/۵۰ متر مربع و با بر ۳ و به ارتفاع ۴/۸۰ متر با مصالح مذکور در قرارداد احداث در اختیار مستاجر برای ادامه اشتغال قرار دهند و از بابت این همکاری مستاجر و عدم دریافت هزینه اشتغال و بیکاری ایشان در مدت زمان ساخت نوسازی مالکیت مغازه موضوع توافق را نیز به نام مستاجر با سند ۶ دانگ انتقال دهند. خسارت دیرکرد در تخلیه مغازه توسط مستاجر یا دیرکرد در تحویل مغازه نوسازی شده توسط خواندگان روزانه ۲۰۰ هزار تومان مقرر شده بوده است لیکن به موجب صورتجلسه عادی تحویل مورخه ۱۳۹۴/۱۲/۱۹ بین طرفین دعوی در تاریخ فوق الذکر حسب نوشته صورتجلسه مغازه با متراژ ۱۲/۵۰ متر مربع بدون هیچ گونه کم و کسری و ایرادی به آقای اسداله بیگی تحویل شده و ایشان به تحویل ملک مورد توافق عین شرایط و مفاد توافق نامه فی مابین اقرار نموده اند و ضمنا آمده است بابت اضافه متراژ احتمالی بعد از زمان صدور سند تفکیکی ما به التفاوت اضافه متراژ طبق قیمت روز محاسبه و به خانم افسانه مولایی پرداخت می شود و اینک با طرح این دادخواست و مستند به تامین دلیل ماخوذه توسط کارشناس رسمی دادگستری منتخب حوزه ۴۵۵ شورای حل اختلاف منطقه ۱۴ تهران موضوع پرونده کلاسه ۹۴۰۲۶۰/۴۵۵ خواهان مدعی هستند که غیر از تاخیر در تحویل مغازه و استحقاق ایشان به دریافت خسارت دیرکرد روزانه ۲۰۰ هزار تومان مغازه از لحاظ متراژ دارای کسری و ارتفاع آن مطابق قرارداد ۴/۸۰ متر نیست و با انداختن ستون به عرض ۵۰ سانتی متر در بر مغازه سبب کاهش بر مغازه شده اند و با تقدیم این دادخواست تقاضای میزان خسارت از خواندگان را مطرح نموده اند. ۳- قرار کارشناسی: نظر کتبی و مستدل خویش را در مورد صحت موضوع ادعای مطروحه در قرارداد طرفین تاریخ تحویل ملک آیا خارج از تعهد بوده؟ ۲- آیا نسبت به ما به التفاوت قیمت کسری در متراژ و ارتفاع ملک خارج از قرارداد عمل شده؟ میزان خسارت؟ ۳- آیا انداختن ستون ۵۰ سانتیمتری در مغازه طبق اصول مهندسی بوده؟ و اینکه خسارتی تعلق می گیرد طبق قرارداد یا خیر؟ میزان خسارت؟ ۴- شرح بازدید: محل مغازه مورد بازدید واقعه در جبهه شرقی خ کرمانشاهیان و در یک مجموعه مسکونی- تجاری نوساز واقع شده است بر داخلی مغازه از محل ورودی ۲/۳۰ متر که ۰/۴۵ متر آن ستون واقع در دیل دهنه مغازه است و عرض داخلی مغازه یعنی فاصله داخلی دیوار شمالی و جنوبی حدود ۲/۳۷ متر عمق داخلی از کرکره حدود ۴/۹۴ متر و مساحت داخلی مغازه حدود ۱۲/۳۱ متر مربع با ارتفاع داخلی ۳/۵۰ متر می باشد کف آن سرامیک ۶۰×۶۰ سانتی متر دیوار تا ۴۰ سانتی متر ماشه به سقف سنگ مرمریت و مابقی اندود گچ پرداختی شده و دارای کنتور آب و برق و گاز اختصاصی بوده و تاریخ تعویض کنتور برق ۹۴/۱۲/۹ در قبض برق قید شده است جداره بیرونی مغازه شیشه سیرال قدی و کرکره برقی بوده که یک بخش از بر بیرون مغازه بین ستون مورد نظر و دیوار جنوبی فاقد کرکره و هرگونه حفاظی می باشد کف مغازه هم سطح پیاده رو معابر اجرا شده که یک سنگ در آستانه درب ورودی و حسب اظهار توسط خود خواهان اجرا و برای جلوگیری از نفوذ و ریزش نزولات جوی قرار داده شده است. ۵- نظر کارشناسی: با توجه به اوصاف پیشین و از توجه به اوراق پرونده و سایر مدارک ابرازی که تشخیص اصالت و صحت و سقم آنها به دلیل عدم صلاحیت از عهده اینجانب خارج است و در چارچوب قرار کارشناسی صادره می توان گفت: ۱-۵) مطابق صورتجلسه تحویل ۱۳۹۴/۱۲/۱۹ و مستند به تاریخ تعویض و نصب کنتور برق در مورخه ۱۳۹۴/۱۲/۹ مشخص می شود که مغازه قبل از تاریخ فوق الذکر قابلیت تحویل نداشته است و اگر تاریخ صورتجلسه ۱۳۹۴/۱۲/۱۹ ملاک تحویل قرار گیرد به نسبت تاریخ تعهد شده ۱۳۹۳/۲/۱۵ عملا ۱۸ ماه و ۲ هفته یا حدود ۵۴۱ روز تاخیر در تحویل وجود دارد که به ازای هر روزی ۲/۰۰۰/۰۰۰ ریال زیان دیرکرد طبق قرارداد و نهایتا مبلغ ۱/۰۸۲/۰۰۰/۰۰۰ ریال زیان دیرکرد تحویل به خواهان تعلق می گیرد لازم به توضیح است که به دلیل حقوقی بودن متن صورتجلسه تحویل راجع به اسناد استحقاق خواهان به دریافت این مبلغ وفق مندرجات قرارداد و همچنین صورتجلسه تحویل مقام محترم قضایی شایسته اظهار نظر و اتخاذ تصمیم نهایی هستند و از صلاحیت اینجانب خارج است. ۲-۵) در مورد کسری متراژ اعیانی با توجه به اینکه در قرارداد و همچنین صورتجلسه تحویل به متراژ ۱۲/۵۰ متر مربع تاکید شده و مقرر شده است سند مالکیت ششدانگ مغازه علاوه بر سرقفلی قبلی نیز به خواهان منتقل شود و حتی بابت اضافه متراژ احتمالی نیز توافق شده که با نرخ روز بین طرفین وجه آن رد و بدل شود و از آنجایی که متراژ داخلی مغازه مطابق برداشت اولیه اینجانب حدود ۱۲/۳۱ متر است و عرفا حدودا ۱۰ درصد افزایش آن به منزله افزودن ضخامت دیوارها می باشد لذا به نظر نمی رسد که خیلی اختلاف در متراژ با میزان ۱۲/۵۰ متر مربع تعهد شده پس از صدور صورتمجلس تفکیکی پیدا شود زیرا اولا [illegible] متراژ اولیه در اختیار خواهان قید نشده است و ثانیا مقرر شده است سند مالکیت نیز بابت ۱۲/۵۰ متر مربع ملکیت به خواهان منتقل شود از این روی مدارک موجود و فهم بنده از اوراق و اسناد ابرازی موید حاکی بودن متراژ ۱۲/۵۰ متر به عنوان ملکیت مغازه است یعنی با احتساب سهمی از دیوارهای مشترک پیرامونی که علی الظاهر خیلی اختلافی دیده نمی شود ولی می باید تا زمان صدور صورتمجلس تفکیکی اداره ثبت به عنوان مرجع رسمی اظهار نظر در این مورد صبر نمود. ۳-۵) ارتفاع مغازه در قرارداد ۴/۸۰ متر توافق شده در حالیکه در حال حاضر ۳/۵۰ متر است و کف مغازه نیز در قسمتی هم تراز هم سطح پیاده رو گرفته شده که در صورت بالا بردن کف به میزان حدود ۳۰ سانتی متر (یک پله مطابق عرف) این ارتفاع به ۳/۲۰ متر نیز تقلیل می یافت و از طرفی بر مغازه ۳ متر تعهد شده بوده که در حال حاضر بر بیرونی- ملاک عمل کارشناسی به دلیل ویترین خوری- حدود ۲/۴۰ متر می باشد که از این میزان نیز ۰/۴۵ سانتی متر بابت ستون عملا از بین رفته و پرت شده و سطح شیشه و ویترین خور عملا به ۲/۱۵ متر تقلیل یافته است. ۴-۵) اینکه آیا ستون مذکور در بر مغازه مطابق اصول مهندسی بوده یا خیر؟ به دلیل اینکه دو مرجع نظام مهندسی و شهرداری نسبت به نقشه تهیه شده و صدور پروانه و اجرای ساختمان مسئولیت و نظارت بر فرایند ساختمان سازی داشته اند با جواب بلی همراه خواهد بود و یعنی می توان گفت تشخیص طراح و ناظر بر وجود این ستون در این مکان بوده لیکن این اقدام سازنده رافع و نافی مسئولیت ایشان در تحویل ۳ متر بر مغازه به خواهان (مستاجر) نیست زیرا عملا سطح شیشه و ویترین خور مغازه که بالاترین ارزش را در یک مکان تجاری دارد دستخوش تغییر قرار داده و از این رهگذر به خواهان خسارت وارده آمده است که به نظر اینجانب خسارات ناشی از تقلیل ارتفاع ۴/۸۰ به ۳/۵۰ متر (با عبارت بهتر ۳/۲۰ متر به دلیل هم سطح بودن کف مغازه و پیاده رو) و همچنین کاهش بر مغازه (بر شیشه خور) از ۳ متر به ۲/۱۵ متر برای متراژ حدود ۱۲/۳۱ متر مربع مساحت کف مغازه فعلی به مبلغ پانصد و هفتاد و پنج میلیون ریال معادل ۵۷/۵۰۰/۰۰۰ تومان محاسبه پیشنهاد می شود. لازم به توضیح است تصمیم گیری راجع به مفاد صورتجلسه تحویل مورخه ۱۳۹۴/۱۲/۱۹ بین طرفین دعوی که در آن خواهان نسبت به تحویل ملک مورد توافق عین شرایط و مفاد توافق نامه فی مابین اقرار نموده اند و سایر موارد دیگر مندرج در این صورتجلسه به دلیل حقوقی بودن موضوع از صلاحیت اینجانب به عنوان کارشناس خارج است.

ت/۹۵۳۸۹۲۱

[illegible] — رئیس شعبه ۱۴۹ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید محلاتی تهران

دادنامه

خواهان آقای محمد کارگر سیجانی فرزند فضل اله با وکالت آقای علیرضا آتش زران فرزند ابراهیم به نشانی تهران خیابان سهروردی شمالی کوچه تبکان پلاک ۱ طبقه ۷ واحد ۱۴ خواندگان ۱- آقای فرید فرین نیا فرزند احمد به نشانی مجهول المکان ۲- شرکت لیزینگ پاسارگاد با وکالت خانم فهیمه حلوائی فرزند حسن به نشانی میدان آرژانتین بلوار بیهقی خ ۱۲ شرقی پ ۶ ط ۱ و آقای حمیدرضا واضع لشکری فرزند هادی به نشانی میدان آرژانتین بلوار بیهقی خ ۱۲ شرقی بلوک ۶ ط ۱ خواسته ها الزام به تنظیم سند رسمی یک دستگاه آپارتمان در طبقه یکم جنوبی قطعه ۶ پلاک ثبتی ۲۴۵۷۰ از ۱۰۷ فرعی از ۷۲ اصلی واقع در بخش ۱۱ حوزه ثبتی تهران به مساحت ۵۶/۷۴ متر مربع و الزام به فک رهن بانضمام هزینه دادرسی. گردشکار: خواهان دادخواستی به طرفیت خواندگان تقدیم نموده که جهت رسیدگی به این شعبه ارجاع و پس از ثبت و انجام تشریفات قانونی در وقت فوق العاده تحت نظر قراردارد دادگاه با عنایت به محتویات اوراق پرونده ختم رسیدگی را اعلام و بشرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید رای دادگاه: در خصوص دعوی خواهان آقای محمد کارگر سیجانی با وکالت آقای علیرضا آتش زران به طرفیت خواندگان آقای فرید فرین نیا و شرکت لیزینگ پاسارگاد با وکالت خانم فهیمه حلوائی و آقای حمیدرضا واضع لشکری به خواسته الزام به تنظیم سند رسمی یک دستگاه آپارتمان در طبقه یکم جنوبی قطعه ۶ پلاک ثبتی ۲۴۵۷۰ از ۱۰۷ فرعی از ۷۲ اصلی واقع در بخش ۱۱ حوزه ثبتی تهران به مساحت ۵۶/۷۴ متر مربع و الزام به فک رهن بانضمام هزینه دادرسی، مختصر ادعای وکیل خواهان چنین است که به موجب قرارداد شماره ۴۳۸۷۸۵ مورخ ۵ مهر ۱۳۸۹ تنظیمی در آژانس املاک خانیران موکل اینجانب یک دستگاه آپارتمان با پلاک ثبتی ۲۴۵۷۰ از ۱۰۷ فرعی از ۷۲ اصلی واقع در بخش ۱۱ حوزه ثبتی تهران به مساحت ۵۶/۷۴ متر مربع را از خوانده خریداری و نظر به اینکه به حسب توافق بعمل آمده مقرر بوده متبایعین با حضور در دفتر اسناد رسمی شماره ۴۵۲ نسبت به تنظیم سند رسمی انتقال اقدام نماید لیکن از انجام تعهد خود امتناع و در خواست های مکرر از ایشان نیز اثری نداشته است لذا از آن مرجع محترم تقاضا دارد نسبت به رسیدگی و صدور حکم بر محکومیت وی به انجام تعهد و تنظیم سند رسمی انتقال به نفع موکل اینجانب اقدام شایسته بعمل آید همچنین با توجه به در رهن بودن ملک موصوف طبق سند شماره ۹۰۵۷ مورخ ۲۸ فروردین ۱۳۸۴ دفتر اسناد رسمی شماره ۷۳۴ بین شرکت لیزینگ پاسارگاد و خواسته محترم تقاضای الزام ایشان به فک رهن از ملک متنازع فیه را دارم ضمنا با توجه به خسارات وارده به موکل تقاضای محکومیت خوانده به پرداخت کلیه خسارات دادرسی من جمله هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل را دارم. نظر به اینکه رابطه حقوقی طرفین مستند به قرارداد شماره ۴۳۸۷۸۵ مورخ ۵ مهر ۱۳۸۹ تنظیمی در آژانس املاک خانیران است که به موجب آن خوانده ردیف یکم آقای فرید فرین نیا مورد معامله را به خواهان فروخته و مفاد این قرارداد گویا بیع قطعی می باشد و نظر به اینکه تنظیم سند رسمی از لوازم قرارداد مزبور است و مدلول قرارداد بنا به قواعد لزوم و صحت و به تبعیت از اصل حاکمیت اراده برای طرفین متبع و لازم الرعایه است و نظر به اینکه دلیلی بر ابطال یا اسقاط تعهد از ناحیه فروشنده ابراز نشده و پاسخ استعلام ثبت نیز بر تایید مالکیت ایشان دلالت دارد علیهذا دادگاه دعوی خواهان را ثابت تشخیص و مستندا به مواد ۱۰ و ۲۱۹ و ۲۲۳ قانون مدنی و ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی حکم به الزام خوانده به حضور در دفتر اسناد رسمی نسبت به انتقال و تنظیم سند رسمی یک دستگاه آپارتمان واقع در طبقه یکم جنوبی قطعه ۶ پلاک ثبتی ۲۴۵۷۰ از ۱۰۷ فرعی از ۷۲ اصلی واقع در بخش ۱۱ حوزه ثبتی تهران به مساحت ۵۶/۷۴ متر مربع به نام خواهان صادر و اعلام می نماید وچون اذن در شی اذن در لوازم آن شی نیز می باشد و از مقدمات تنظیم سند آپارتمان موضوع معامله فک رهن از پلاک موصوف می باشد حکم به محکومیت خوانده ردیف اول به فک رهن از آپارتمان موصوف صادر می نمایدو از باب تسبیب خوانده ردیف یکم را به پرداخت مبلغ ۱/۹۴۸/۴۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی و مبلغ ۴۱۰/۰۰۰ ریال بابت حق الوکاله وکیل در حق خواهان محکوم می نماید و اما چون خوانده ردیف دوم رابطه قراردادی با خواهان ندارد دعوی متوجه نامبرده نمی باشد از این حیث مستندا به بند ۴ ماده ۸۴ و ماده ۸۹ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی قرار رد دعوی را صادر و اعلام می نماید رای صادره نسبت به خوانده ردیف یکم غیابی و ظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و با انقضای مهلت واخواهی ظرف بیست روز قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد و نسبت به سایرین حضوری و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

[illegible] — رئیس شعبه [illegible] دادگاه عمومی حقوقی تهران

آگهی

خواهان/ شاکی جواد ولی زادگان دادخواستی به طرفیت خوانده/ متهم عباس ترابی و محسن فیروز به خواسته الزام به اخذ صورتمجلس تفکیکی و تسلیم مبیع (تحویل مورد معامله) مالی غیرمنقول و الزام به ایفای تعهد (مالی) مبنی بر و الزام به ثبت تقسیم نامه و مطالبه خسارت دادرسی تقدیم دادگاه های عمومی شهرستان تهران نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۴۸ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مدنی تهران واقع در تهران خیابان انقلاب خیابان قدس روبروی خیابان پورسینا مجتمع قضایی شهید مدنی تهران ارجاع و به کلاسه ۹۵۰۹۹۸۰۲۲۷۷۰۰۷۹۹ ثبت گردیده که وقت رسیدگی آن ۹۶/۲/۴ و ساعت ۹/۳۰ تعیین شده است. به علت مجهول المکان بودن خوانده/ متهم و درخواست خواهان/ شاکی و به تجویز ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی و دستور دادگاه مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده/ متهم پس از نشر آگهی و اطلاع از مفاد آن به دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی حاضر گردد.

[illegible] — رئیس شعبه ۴۸ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مدنی تهران

دادنامه

مرجع رسیدگی حوزه ۵۰ مجتمع شماره ۱۱ شورای حل اختلاف تهران خواهان جهانگیر زمانی فرزند حسین آدرس زندان اوین اندرگاه ۷ سالن ۳ خوانده علی اکبر بهزاد پور فرزند قسمتعلی آدرس شرکت دخانیات ایران خ قزوین مجتمع تهران مجهول المکان خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۲۴/۰۰۰/۰۰۰ ریال. گردشکار خواهان درخواستی به خواسته فوق بطرفیت خوانده تقدیم داشته که پس از ارجاع به این حوزه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده مقرر حوزه به تصدی امضاء کننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده و اعلام نظر مشورتی اعضاء به شرح صورت مجلس مورخ و در اجرای ماده ۱۱ قانون شوراهای حل اختلاف ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای شورا در خصوص دعوی خواهان جهانگیر زمانی فرزند حسین به طرفیت خوانده علی اکبربهزاد پور فرزند قسمتعلی به خواسته مطالبه وجه به مبلغ ۲۴/۰۰۰/۰۰۰ ریال بیست و چهار میلیون ریال بابت دین (پرداخت اقساط وام) با احتساب هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه بشرح دادخواست تقدیمی شورا با توجه به جمیع اوراق پرونده از جمله تصویر مصدق یک فقره چک به شماره ۳۱۰۷۵۴ به عهده بانک تجارت شعبه بازار آلومینیوم به تاریخ سر رسید ۱۳۸۷/۵/۱ به مبلغ ۳/۰۰۰/۰۰۰ ریال سه میلیون ریال و همچنین مبلغ ۲۱/۰۰۰/۰۰۰ ریال بیست و یک میلیون ریال بابت بدهی وام آقای علی اکبربهزاد پور که از دستمزد و مزایای آقای جهانگیر زمانی کسر گردیده به دلالت تصویر مصدق گواهی سرپرست امور مالی شرکت دخانیات ایران و اینکه خوانده علیرغم ابلاغ وقت رسیدگی با وصف قانونی (ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی مدنی) مصوب ۱۳۷۹ از طریق نشر آگهی در روزنامه های کثیرالانتشار در جلسه رسیدگی مورخه ۹۲/۸/۲۹ درمحضر شورا حاضر نشده و دلیل و مدرکی دال بر برائت ذمه خود ارائه و اقامه نکرده است شورا دعوی خواهان را محمول بر صحت دانسته و مستندا به مواد ۶۸۴، ۶۸۶، ۶۹۰، ۶۹۲، ۷۰۱ قانون مدنی و مواد ۷۱۱، ۷۰۹، ۲۷۱ قانون مدنی و ماده ۱۱ شورای حل اختلاف مصوب ۱۳۸۷ قانون مدنی و مواد ۷۰۹، ۷۱۱، ۲۷۱ قانون مدنی و ماده ۹۱ قانون شورای حل اختلاف مصوب ۱۳۸۷ و ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی مصوب ۱۳۷۹ حکم به محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ ۲۴/۰۰۰/۰۰۰ ریال بیست و چهار میلیون ریال بابت ضمانت اقساط وام در حق خواهان صادر واعلام می گردد مضافا مستندا به مواد ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۱۵، ۵۱۹، ۵۲۲ قانون خیر الذکر خوانده به پرداخت مبلغ ۲۲۲/۰۰۰ دویست و بیست و دو هزار ریال بابت هزینه دادرسی و پرداخت خسارت تاخیر تادیه در خصوص مبلغ چک از تاریخ سر رسید به مبلغ ۳/۰۰۰/۰۰۰ سه میلیون ریال و در خصوص بیست و یک میلیون ۲۱/۰۰۰/۰۰۰ از تاریخ تقدیم دادخواست ۹۲/۵/۱۲ الغایت اجرای حکم برابر شاخص بانک مرکزی که محاسبه آن بر عهده اجرای احکام مدنی می باشد محکوم می گردد. رای صادره غیابی بوده و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و پس از ۲۰ روز قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم عمومی حقوقی تهران می باشد.

[illegible] — قاضی شعبه ۵۰ شورای حل اختلاف مجتمع شماره ۱۱ تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۰۲۲۱۲۰۰۱۵۳ شعبه ۱۴۷ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید محلاتی تهران تصمیم نهایی شماره ۹۵۰۹۹۷۰۲۲۱۲۰۱۰۷۱ خواهان: آقای محمد صابری فرزند ناصر به نشانی تهران شهرک شهید بهشتی قصر فیروزه دوم بلوک ۲۱ ط ۵ پلاک یک خوانده: خانم آزاده منقل ساز فرزند صفر مجهول المکان خواسته ها: ۱- مطالبه خسارت دادرسی ۲- دستور موقت ۳- الزام به فک پلاک خودرو. رای دادگاه در خصوص دادخواست آقای محمد صابری فرزند ناصر بطرفیت خانم آزاده منقل ساز فرزند صفر بخواسته الزام به فک و استرداد پلاک اتومبیل به شماره انتظامی ۶۶ ایران ۲۹۶ د ۸۲ با احتساب هزینه دادرسی بدین توضیح که اینجانب مالک یک دستگاه اتومبیل با مشخصات موصوف می باشد که به موجب سند شماره ۳۱۸۸ مورخه ۹۱/۹/۲۱ تنظیمی در دفتر خانه شماره ۱۴۱۲ تهران نسبت به فروش به خوانده اقدام و مقرر بوده نامبرده در موعد مورد توافق جهت تعویض پلاک اقدام نماید لکن از امر فوق امتناع نموده لذا از توجه به اینکه اتومبیل موصوف با پلاک شخصی اینجانب در حال تردد می باشد به شرح خواسته تقاضای به رسیدگی دارد به شرح فوق دادگاه از ملاحظه مستندات ابرازی توجها مفاد مبایعه نامه تنظیمی همچنین پاسخ استعلام از اداره راهنمایی و رانندگی که دلالت بر مالکیت خواهان بر اتومبیل موصوف می نماید نظر به اینکه وفق مقررات و قوانین موضوعه حاکم بر معاملات نسبت به وسائل نقلیه پس از انجام معامله پلاک اتومبیل تعلق به فروشنده داشته و در ید خریدار نسبت به پلاک اتومبیل ید امانی نتیجتا خریدار مکلف بر رد امانت می باشد به شرح پیش گفته با عنایت به اینکه خوانده دعوی در جلسه دادرسی حضور نیافته و دفاعی در قبال دعوی مطروحه به عمل نیاورده است دادگاه دعوی خواهان را ثابت تشخیص مستندا به مواد ۱۰، ۲۱۹ قانون مدنی و ماده ۵۱۹ قانون آیین دادرسی مدنی مبادرت به صدور حکم بر توقیف و محکومیت خوانده بر فک و استرداد پلاک اتومبیل به شماره فوق الاشاره با احتساب هزینه دادرسی ۱۸۹۲/۴۰۰ ریال در حق خواهان صادر و اعلام می نماید رای صادره در صورت اعتراض ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی و بیست روز پس از آن قابل تجدیدنظر خواهی می باشد.

[illegible] — دادرس شعبه ۱۴۷ دادگاه عمومی حقوقی تهران

دادنامه

به تاریخ ۸۷/۲/۲۳ پرونده کلاسه ۸۲۶/۸۶ شماره دادنامه ۱۴۸ مرجع رسیدگی شعبه ۱۵۴ دادگاه عمومی تهران خواهان سرور صفائیان با وکالت آقای عباس انتظاری تهران خ جلال آل احمد انتهای پل گیشا روبروی بانک کشاورزی پ ۸۹ ط همکف واحد ۲ خواندگان ۱- شهناز سیفیانی مجهول المکان ۲- حسین سیفیانی مجهول المکان. خواسته مطالبه وجه. گردشکار خواهان دادخواستی به خواسته فوق بطرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت فوق العاده مقرر دادگاه به تصدی امضاء کننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه: در خصوص دعوی خواهان سرور صفائیان با وکالت عباس انتظاری بطرفیت خواندگان ۱- شهناز سیفیانی ۲- حسین سیفیانی بخواسته مطالبه مبلغ بیست و دو میلیون وچهار صد هزار ریال وجه دو فقره چک به شماره های ۶۱۱۸۷۰ مورخ ۸۵/۱۲/۱۰ به مبلغ یازده میلیون و دویست هزار ریال و ۶۱۱۸۶۹ مورخ ۸۵/۸/۱۰ به مبلغ یازده میلیون و دویست هزار ریال هر دو عهده بانک ملی ایران با احتساب خسارات تاخیر تادیه و هزینه دادرسی وحق الوکاله وکیل بدین شرح که وکیل خواهان در متن دادخواست عنوان نموده است خوانده بابت بدهی خود به موسسه بازرگانی طلایی دو فقره چک به میزان خواسته را ارائه داده ونهایتا بابت بدهی به موکل واگذار گردیده است و با وجود تماس های مکرر خوانده ردیف اول و خواندگان ردیف دوم و سوم که به عنوان ضامن ظهر نویس نموده اند از پرداخت آن امتناع نموده اند و سپس به شرح لایحه تقدیمی که به شماره ۱۴۲۰ مورخ ۸۶/۱۰/۱ ثبت لوایح شده است اظهار نموده است چکها توسط ردیف اول بابت بدهی خود به موسسه پارسا طلایی تحویل و موسسه مذکور نیز بابت خرید کالا چکها را به عنوان ثمن معامله به اشخاص ثالث داده ونهایتا موکل به عنوان آخرین دارنده اقدام نموده است و خوانده ردیف دوم نیز به عنوان ضامن ظهر چکها را امضاء نموده که فتوکپی ضمانت نامه در دست موکل قرار گرفته است و به شرح خواسته صدور حکم را خواستار شده است. لهذا دادگاه با بررسی محتویات پرونده اولا خوانده دعوی دونفر است و معلوم نمی باشد که وکیل خواهان در دادخواست تقدیمی بر چه اساسی عنوان نموده است (خوانده ردیف اول و خواندگان ردیف دوم و سوم) ثانیا با مداقه در ظهر چک های مستند دعوی ملاحظه می شود که هیچگونه امضایی دایر بر ظهر نویسی چکها وسیله خوانده ردیف دوم بنام حسین سیفیانی مشاهده نمی شود بلکه صرفا امضای موسسه پارسا طلایی در ظهر آن مشاهده می شود. ثالثا نظر به مداقه در فتوکپی غیر مصدق یک برگ ضمانت نامه که ضمیمه لایحه دیگری است وکیل خواهان تقدیم و به شماره ۷۷۵ مورخ ۸۷/۱/۳۱ ثبت لوایح شده است و مجددا در آن وکیل خواهان تاکید نموده است که خوانده ردیف دوم حسین سیفیان به عنوان ضامن مبادرت به امضاء ظهر چک ها نموده است. ولیکن دادگاه با ملاحظه ضمانت نامه مذکور قطع نظر از آنکه غیر مصدق است ملاحظه می نماید که ارتباطی با چکهای مستند دعوی ندارد و به هیچ وجه شماره چکهای مستند دعوی در آن قید نشده است و ظاهرا مربوط به معامله یک دستگاه اتومبیل می باشد. بناء علیهذا و بنا به مراتب معنونه دادگاه دعوی خواهان را در خصوص خوانده ردیف دوم (حسین سیفیانی) به عنوان ظهر نویس یا ضامن مدنی ثابت ندانسته و مستندا به ماده ۱۹۷ قانون آیین دادرسی مدنی حکم به بطلان دعوی خواهان نسبت به خوانده ردیف دوم صادر واعلام می نمایدو در خصوص خوانده ردیف اول توجها به بقاء اصول اسناد ومدرکیه در ید خواهان که قرینه بر اشتغال ذمه خوانده مذکور دارد و نظر به اینکه خوانده مذکور به بقاء اصول اسناد و مدرکیه در ید خواهان که قرینه بر اشتغال ذمه خوانده مذکور دارد و نظر به اینکه خوانده مذکور در دادگاه حضور نیافته و ایراد و دفاعی بعمل نیاورده است لذا دادگاه با استصحاب بقای دین بر ذمه خوانده دعوی را ثابت دانسته و مستندا به ماده ۱۹۸، ۵۱۹، ۵۲۲ قانون آیین دادرسی مدنی حکم به محکومیت خوانده ردیف اول (شهناز سیفیانی) متعهد اصلی به پرداخت مبلغ بیست و دو میلیون چهار صد هزار ریال بابت اصل خواسته و ۴۰۴۰۰۰ هزار ریال بابت هزینه دادرسی ونیز پرداخت حق الوکاله وکیل طبق تعرفه قانونی در حق خواهان صادر و اعلام می نماید در خصوص خسارت تاخیر تادیه در زمان اجرای حکم اجرای احکام میزان آنرا محاسبه وصول و ایصال به خواهان خواهد نمود رای صادره غیابی و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و پس از آن ظرف ۲۰ روز قابل تجدیدنظر در محاکم تجدید نظر تهران است.

[illegible] — رئیس شعبه ۱۵۴ دادگاه عمومی تهران

آگهی

خواهان/ شاکی ابراهیم بختیاری جهارلنگ دادخواستی به طرفیت خوانده/ متهم اداره ثبت اسناد و املاک غرب استان تهران و محمدعلی کوزه چی و یعقوبعلی شفیع زاده و سعید شفیع زاده و محسن شفیع زاده به خواسته مطالبه خسارت دادرسی و دستور موقت و ابطال سند رسمی (موضوع سند ملک است) تقدیم دادگاه های عمومی شهرستان تهران نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۴۸ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مدنی تهران واقع در تهران خیابان انقلاب خیابان قدس روبروی خیابان پورسینا مجتمع قضایی شهید مدنی تهران ارجاع و به کلاسه ۹۵۰۹۹۸۰۲۲۷۷۰۰۱۹۴ ثبت گردیده که وقت رسیدگی آن ۹۶/۱/۳۰ و ساعت ۱۰:۰۰ تعیین شده است به علت مجهول المکان بودن خوانده/ متهم و درخواست خواهان/ شاکی و به تجویز ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی و دستور دادگاه مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده/ متهم پس از نشر آگهی و اطلاع از مفاد آن به دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی حاضر گردد.

[illegible] — رئیس شعبه ۴۸ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مدنی تهران

آگهی

پیرو آگهی های منتشره در جراید بدینوسیله به محکوم علیه آقای علی اردلان که مجهول المکان می باشند ابلاغ می گردد چون وفق دادنامه شماره ۹۴۰۹۹۷۰۲۲۸۷۰۰۴۱۵ صادره از شعبه ۳۷ دادگاه عمومی حقوقی تهران در پرونده شماره ۹۳۰۹۹۸۰۲۲۸۷۰۰۷۲۳ به همراه آقایان خسرو امدادی انباردان و مسعود امدادی انباردان متضامنا محکومند به پرداخت مبلغ ۱۷۵/۳۷۷/۸۰۴ ریال به عنوان اصل خواسته و خسارت قراردادی به ازای هر روز ۶۲/۳۱۲ ریال از تاریخ ۹۳/۹/۱ تا زمان وصول تمامی مطالبات و پرداخت مبلغ ۵/۵۱۱/۳۳۴ ریال هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه در حق محکوم له بانک ملی ایران و نیم عشر دولتی شده اید ظرف ده روز از انتشار این آگهی مهلت دارید نسبت به اجرای مفاد اجرائیه اقدام نمایید در غیر این صورت دایره اجرای احکام طبق مقررات نسبت به وصول مطالبات یا هزینه اجرایی اقدام خواهد نمود.

[illegible] — رئیس شعبه ۳۷ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید مدنی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۴۰۹۹۸۰۲۱۰۴۰۰۵۰۷ شعبه ۱۸۷ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی بعثت تهران تصمیم نهایی شماره ۹۵۰۹۹۷۰۲۱۰۴۰۱۲۶۳ خواهان خانم فرحناز زاهدیان نژاد فرزند حیاتعلی باوکالت آقای حسن بابازاده فرزند عزیز اله به نشانی تهران یوسف آباد بین ۶۳ و ۶۵ پلاک ۶۴ واحد ۴ خوانده آقای/خانم فاطمه باقر فرزند کتاب اله به نشانی مجهول المکان خواسته ها ۱- مطالبه وجه چک ۲- مطالبه خسارت دادرسی ۳- الغاء از پرداخت هزینه دادرسی ۴- مطالبه وجه سفته ۵- مطالبه خسارت تاخیر تادیه. دادگاه با توجه به حضور خواهان و وکیل وی به شرح صورتجلسه جداگانه و محتویات پرونده با اعلام ختم رسیدگی با استعانت از خداوند بشرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه: در خصوص دعوی آقای خانم فرحناز زاهدیان نژاد با وکالت آقای حسن بابازاده بطرفیت خانم فاطمه باقر فرزند کتاب اله بخواسته مطالبه مبلغ ۴۷/۰۰۰/۰۰۰ ریال با خسارات دادرسی دادگاه با توجه به دادخواست تقدیمی و اظهارات خواهان و وکیل وی و نظر به عدم حضور خوانده و عدم ارایه دفاعیات و با ملاحظه مستندات خواهان به ۴ فقره سفته و ۳ فقره چک و گواهی عدم پرداخت و سایر مندرجات در پرونده دادگاه با توجه دانستن دعوی خواهان باستناد مواد ۱۹۸-۵۱۹ قانون آیین دادرسی در امور مدنی و مواد ۳۱۰-۳۱۳-۳۰۷ قانون تجارت و تبصره الحاقی به ماده ۲ قانون صدور چک خوانده مذکور را به پرداخت مبلغ یاد شده بابت وجه چکها و سفته های صادره با حق الوکاله وکیل و خسارت تاخیر تادیه از سر رسید چکها وسفته های مذکور و با تودیع هزینه دادرسی از سوی خواهان به هزینه دادرسی نیز در حق خواهان محکوم می نماید رای صادره غیابی ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی و سپس قابل تجدیدنظر می باشد.

[illegible] — رئیس شعبه ۱۸۷ دادگاه عمومی حقوقی تهران

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۰۲۱۰۱۳۰۰۵۲۶ شعبه ۱۸۱ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی بعثت تهران تصمیم نهایی شماره ۹۵۰۹۹۷۰۲۱۰۳۰۰۹۶۱ خواهان ها ۱- آقای غلامحسین نوروزبیگی فرزند خلیل ۲- آقای ناصر زلفی گل فرزند ذبیح اله ۳- آقای مجید نوروزبیگی فرزندغلامحسین همگی به نشانی تهران خانی آباد نو ۲۰ متری میعادشمال نبش ک ۳۳ پ ۲ خوانده آقای احمد صلحی آق قلعه فرزند جعفر به نشانی مجهول المکان خواسته استرداد سند (غیر مالی) گردشکار: با عنایت به محتویات پرونده دادگاه با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه: در خصوص دادخواست ۱- غلامحسین نوروزبیگی فرزند خلیل ۲- ناصر زلفی گل فرزند ذبیح اله ۳- مجید نوروزبیگی فرزند غلامحسین به طرفیت احمد صلحی آق قلعه فرزند جعفر به خواسته استرداد سند مالکیت موضوع وکالت نامه شماره ۱۲۷۵۲۵ مورخ ۹۲/۰۳/۱۳ که در نزد خواندگان امانت بوده و حاضر به استرداد آن نمی باشد دادگاه با ملاحظه اظهارات خواهان ها و عدم حضور و عدم دفاع خواندگان و همچنین ملاحظه وکالت نامه استنادی خواهان ها ادعای خواهان های نامبرده را منطبق بامقررات قانونی تشخیص مستندا به مواد ۱۹۸ و ۵۱۹ قانون آدم حکم به استرداد سند موضوع وکالت نامه مورد استناد خواهان ها به تاریخ ۱۳۹۲/۰۳/۱۳ به خواهان ها و همچنین به پرداخت هزینه دادرسی در حق خواهان ها صادر می نماید. رای صادره غیابی ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و پس از انقضای مهلت مقرر ظرف بیست روز قابل تجدیدنظر در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

[illegible] — رئیس شعبه ۱۸۱ دادگاه عمومی تهران

آگهی ابلاغ نظریه کارشناسی

به آقای مهدی نژاد ابراهیم ورسرخاران بدینوسیله به آقای مهدی نژاد ابراهیم ورسرخاران فرزند یعقوب ابلاغ می شود که در خصوص دعوی خانم زهرا امیری در پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۳ این شعبه به طرفیت شما به خواسته مطالبه نفقه قرار ارجاع امر به کارشناسی نفقه صادر گردیده لذا مراتب یک نوبت در روزنامه آگهی می شود که ظرف هفت روز از تاریخ نشر آگهی با مراجعه به دفتر شعبه ۲۵۵ دادگاه خانواده یک تهران جهت ملاحظه نظریه کارشناسی مراجعه و چنانچه اعتراضی دارد ظرف مهلت مقرر کتبا به دادگاه اعلام نمایید در غیر این صورت طبق مقررات عمل خواهد شد.

[illegible] — رئیس شعبه ۲۵۵ دادگاه خانواده یک تهران

ت/۹۵۳۴۰۴۱۷