مفقودی

برگ کمپانی خودرو سواری پژو ۴۰۵ مدل ۹۱ به رنگ نقره ای متالیک به مالکیت آقای احمد کشاورزی فرزند عیوضعلی به شماره ملی ۵۸۸۹۳۸۵۹۷۶ شماره پلاک ایران ۲۱- ۳۵۹ص ۲۴ شماره موتور ۱۲۴۹۰۳۱۵۰۲۰ شاسی NAAM11CAv7CE۳۰۰۸۲۷ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد

۶۸۱

مفقودی

برگ سبز خودروی سواری پراید به رنگ سفید روغنی مدل ۸۳ به مالکیت آقای رسول حیدریان فرزند اصغر به شماره ملی ۱۶۸۹۸۱۸۱۰۱۷ به شماره پلاک ایران ۳۸- ۸۵۶ د۶۲ شماره موتور۰۰۷۰۳۹۸۴ شماره شاسی S۱۴۱۲۲۸۳۲۷۳۱۷۳ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد

۶۸۰

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۲۸۸۸۳۰۰۶۳۱شعبه ۱۰۳دادگاه کیفری دو شهرستان قرچک (۱۰۳جزایی سابق)تصمیم نهایی شماره /شکات :۱-آقای محمد باقر آقائیان فرزند اکبر به نشانی قرچک –ابتدای خ ولی آباد-عکاسی همشهری ۲-آقای علیرضا بختیاری فرزند محمود به نشانی قرچک –طالقیه -۱۶متری دوم –پ۳۳-عکاسخانه شهر متهم:آقای مصطفی قره چلو به نشانی قرچک –خ ولی آباد –مدنی ۲-پ ۴ اتهام: تصرف عدوانی ،تخریب عمدی ،توهین گردشکار-دادگاه با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه: در خصوص اتهام مصطفی قره چلو (در حال حاضر متواری)مبنی بر تخریب عمدی درب مغازه و توهین و فحاشی موضوع شکایت علیرضا بختیاری و محمد باقرآقائیان به شرح مضبوط و منعکس در پرونده لذا با توجه به شکایت شکات گزارش مرجع انتظامی کیفرخواست صادره و این که متهم علیرضا ابلاغ اوراق اخطاریه در دادگاه حاضر نشد و دلیلی مبنی بر بی گناهی خود به دادگاه ارائه نکرد لذا دادگاه بزه های انتسابی به مشارالیه را محرز و مسلم تشخیص مستندا به مواد ۶۰۸و۶۷۷از کتاب پنجم (تعزیرات)قانون مجازات اسلامی متهم را بابت اتهام توهین به پرداخت یک میلیون ریال جزای نقدی در حق دولت و بابت اتهام تخریب به تحمل هشت ماه حبس تعزیری محکوم می نماید همچنین در خصوص اتهام متهم فوق مبنی بر تصرف عدوانی به لحاظ فقدان ادله اثباتی شرعی و قانونی و مستندا به ماده ۴قانون آئین دادرسی کیفری رای بر برائت مشارالیه از اتهام انتسابیس صادر و اعلام می نماید رای صادره در خصوص قسمت اول دادنامه غیابی ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی نزد همین شعبه و سپس بیست روز پس از آن قابل تجدید نظر در محاکم دادگاه در صورت اعلام تجدید نظر خواهی توسط یکی از طرفین ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه ۱۰۳دادگاه کیفری ۲دادگستری قرچک –محمد رضا زونیا/کدآگهی ۷۱۷۷م الف

متن آگهی

در خصوص شکایت امید قاسمی فرزند مرتضی علیه امیر حسین اسداللهی دائر بر ضرب و جرح عمدی با چاقو به شرح شکوائیه موضوع پرونده کلاسه ۹۶۰۳۲۵این شعبه با توجه به مجهول المکان بودن متهم ظرف یک ماه از انتشار آگهی برای رسیدگی وفق ماده ۱۷۴از قانون آئین دادرسی کیفری در شعبه ۴بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب قرچک تشکیل می گردد.مراتب یک نوبت در جراید کثیرالانتشار جهت استحضار متهم از وقت و محل تشکیل جلسه و موضوع پرونده انتشار می یابد.

بازپرس شعبه ۴بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان قرچک –حمید رضا صالحی / کدآگهی ۷۱۷۸م الف

اخطاریه

مسعود اریا منش شغل آزاد مجهول المکان موضوع آقای مسعود اریامنش در اجرای دادنامه ۹۶۰۹۹۷۷۷۱۶۳۰۰۷۷۱- ۹۶/۹/۱۸ حداکثر ده روز پس از ابلاغ یا رویت این اخطاریه به این دفترخانه طلاق به ادس گناوه روبروی مرکز بهداشت ودرمان بهداری مراجعه نموده و نسبت به مطلقه نمودن همسر خود خانم لیلا فیصلی اقدام نمائید.

سردفتر طلاق ۲۵ عبدالرحمن حاج حسینی

۶۸۳

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۳۰۹۹۸۲۸۸۸۸ ۱۰۳دادگاه کیفری دو شهرستان قرچک (۱۰۳جزایی سابق) تصمیم نهایی شماره شاکی: خانم زهرا خاکدانش فرزند سید مهدی با وکالت ناصر معمار بنشانی تهران خیابان ولیعصر مقابل پارک ساعی پلاک ۲۲۶۸ متهمین: ۱-آقای رجبعلی عشریه فرزند رمضان به نشانی تهران پارس خ ۱۸۶شرقی پ۴۱ط اول ۲-آقای رسول تاجیک ۳-آقای سعید خمیس آبادی همگی به نشانی۴-آقای مصطفی اقبالی فرزند محمد به نشانی تهران –خ نامجو –خ سلمان فارسی –کوی درگری –پ۲۶-ط۳/// ۵-آقای علیرضا قلی زاده دهخوارقانی فرزند محمد حسین به نشانی تهران-ستارخان –زیربل ستارخان –نبش کوی رسولی –پ۱و۲ /// ۶-آقای محمد عرب حلوایی با وکالت خانم فهیمه تکلو بیغش فرزند حنیفه به نشانی میدان ۷تیر –ابتدای خیابان قائم مقام فراهانی –کوچه یکم –پلاک ۱۶-واحد اتهام ها: ۱-معاونت در جعل ۲-استفاده از سند مجعول و کلاهبرداری گردشکار-دادگاه با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه : در خصوص اتهام: ۱-مصطفی اقبالی فرزند محمد ۴۰ساله اهل و ساکن تهران ۲-سعید خمیس آبادی فرزند حمید رضا ۲۷ساله ۳-رسول تاجیک (متهمان ردیف دوم و سوم متواری)که اتهام ردیف اول مباشرت در جعل و استفاده از سند مجعول و اتهام متهمان ردیف دوم و سوم معاونت در جعل و استفاده از سند مجعول موضوع وکالتنامه ها به شماره ۳۷۷۸۸مورخه ۱۳۹۲/۴/۱۹و۳۷۳۸۰مورخه ۱۳۹۲/۱۲/۱۸صادره از دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۲شهرستان قرچک موضوع شکایت زهرا خاک دانش و با وکالت بعدی آقای ناصر معمار به شرح و مضبوط منعکس در پرونده با این توضیح که شاکیه بدوا در اظهارات خود به عنوان شاکی اعلام نموده که بنده احد ورثه مرحوم محمد اقبالی می باشم و دارای سند مالکیت شماره ۲۵۹/۶۷۲۳می باشم که شخصی با همکاری سر دفتر شماره ۱۲قرچک مبادرت به جعل امضاءو اثر انگشت من نموده است و وکالتنامه محضری تنظیم نموده است در ادامه روند تحقیقات پرونده آقای رجبعلی عشریه فرزند رمضان به عنوان سر دفتر اسناد رسمی شماره ۱۲شهرستان قرچک در دادسرا حاضر گردیده و اظهار داشته که مطابق سند وکالت شماره ۳۷۳۸۰مورخه ۱۳۹۲/۱۲/۱۸در همین دفترخانه احد از ورثه مرحوم محمد اقبالی مطابق با سند وکالت شماره ۳۷۷۸۸مورخه ۱۳۹۲/۴/۱۹که مالکیت یک دانگ را داشته اند در این دو مرحله به مصطفی اقبالی (متهم ردیف اول)وکالت فروش اعطا نمودند سپس محمد اقبالی به دفترخانه شماره۱۱شهر ری مراجعه کرده و سند وکالت شماره ۱۴۲۷۳را به علی اصغر بختیاری گل عباس تفویض می نمایدسپس علی اصغر بختیاری گل عباس به دفترخانه شماره ۱۲قرچک مراجعه و پس از طی مراحل قانونی و اخذ استعلامات شش دانگ سهم الارث به وی انتقال می یابد و سند شماره ۲۸۲۶۱مورخه ۱۳۹۳/۶/۲۵موید این موضوع است لذا همه این موارد را وارث باید مطلع باشند مضافا بر این که مطابق مواد ۶۰و۶۱از قانون سر دفتران و دفتریاران چنانچه برای احراز هویت متعاملین تردید یا شک ایجاد شود باید دو نفر را به دفترخانه احضار و یکی معتمد و دیگری به عنوان معرف هویت وی را به دفتر اعلام نمایند و اگر بی سواد باشد برابر همان قانون شخص با سوادی را باید حاضر کند و متن را برای بی سواد خوانده و رضایت آن را اعلام سپس اثر انگشت وی را امضاء و تائید نماید و در این مورد چون زهرا خاکدانش خود را بی سواد معرفی کرد و چون شناسنامه خانم اقبالی مخدوش بود لذا امضا معتمد و معرف در دفتر ثبت گردید و در این خصوص سعید خمیس آبادی به عنوان معتمد و رسول تاجیک به عنوان معرف از سوی ایشان معرفی شدند و پس از احراز هویت ایشان اقدامات قانونی صورت پذیرفت دادگاه در ادامه روند رسیدگی ملاحظه نمود که مصطفی اقبالی در دادسرا حاضر شده و اظهار داشته که اینجانب با اصغر بختیاری گل عباسی معاملات خرید و فروش ماشین انجام می دادم که برحسب پشتوانه چک اسناد منزل مسکونی خیابان نامجورابه صورت امانت نزد ایشان گذاشتم اما سند ملک توسط بختیاری با جعل امضاء به غیر انتقال داده شده است و بنده از جعل وکالتنامه اطلاعی ندارم (صفحات ۱۰۵و۱۰۶)در ضمن آقای بختیاری با آقای عرب حلوایی معاملات خرید و فروش داشتند و آقای قلی زاده هم با عرب معاملات خود را انجام می داد لیکن آقای بختیاری بدون اذن و اجازه من ملک را به آقای قلی زاده منتقل نموده است سپس دادگاه ملاحظه نمود که آقای ناصر معمار به وکالت از عمادالدین اقبالی و خانمها ریحانه و فاطمه شهرتین اقبالی و زهرا خاکدانش اظهار داشته که علیه رجبعلی عشریه سر دفتر شماره ۱۲قرچک به علت مشارکت در جعل وکالتنامه رسمی و علیه علی اصغر بختیاری گل عباسی مبنی بر مشارکت در جعل وکالتنامه رسمی شماره ۳۷۳۸۰و استفاده از آن و علیه محمد علی عرب حلوایی بابت تبانی با علی اصغر بختیاری در استفاده از وکالتنامه جعلی و از علیرضا قلی زاده به علت همدستی تبانی با علی اصغر بختیاری در جهت بردن مال غیر پلاک ثبتی ۲۵۹فرعی از ۶۷۲۳متعلق به وراث مرحوم محمد اقبالی و تحت عنوان کلاهبرداری هم شکایت دارم وکیل اظهار داشته که حسب ادعای مصطفی اقبالی آقای علی بختیاری جهت تضمین بازپرداخت خرید اتومبیل های مختلف سه جلد اصول سند مالکیت پلاک ثبتی ۲۵۹فرعی از ۶۷۲۳اصلی بخش ۲تهران متعلق به محمد اقبالی که به ارث به فرزندان وی انتقال قهری یافته اخذ می نماید و با در دست داشتن اصول سند ملک پلاک ثبتی را بدون اطلاع وراث و با تبانی و مشارکت کامل آقای رجبعلی عشریه سر دفتر اسناد رسمی شماره ۱۲قرچک و وکالتنامه شماره ۳۷۳۸۰اثر انگشت طاهری منتسب به خانم زهرا خاک دانش را در ذیل وکالتنامه جعل می نمایند و علی اصغر بختیاری با استفاده از وکالت نامه ساختگی جعلی در دفتر اسناد رسمی شماره ۱۲قرچک و با اغفال نمودن و فریب مصطفی اقبالی به شرح وکالتنامه رسمی شماره ۱۴۱۷۳دفتر اسناد رسمی شماره ۱۱شهر ری در خصوص انتقال ملک پلاک ثبتی مورد نظر با استفاده از وکالتنامه های جعلی شماره ۳۷۳۸۰مورخه ۱۳۹۲/۲/۱۸دفتر اسناد رسمی شماره ۱۲قرچکاخذ وکالت می نماید و با استفاده از این وکالت نامه پلاک ثبتی را به نام خود منتقل می نماید و سپس جهت انتقال ملک به صورت صوری و ساختگی به محمد عرب حلوایی تفویض وکالت می نماید و محمد عرب حلوایی هم طبق وکالتنامه شماره ۱۳۸۷۰دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۴۰۱تهران مجوز انتقال ملک به علیرضا قلی زاده که از وضعیت ملک اطلاع داشته را می دهد و نامبرده هم مبادرت به اخذ سند تک برگ می نماید در ادامه تحقیقات و رسیدگی علیرضا قلی زاده احد دیگر از متهمان اظهار داشته که بنده ملک موصوف را از محمد علی عرب حلوایی خریداری کردم و حتی در خصوص تسویه حساب کامل یک فقره چک به شماره ۵۸۵۹۳بانک تات مورخه ۱۳۹۲/۱۰/۲۱پرداخت نمودم و سند وکالتنامه شماره ۱۳۷۸۰مورخه ۱۰۱۳۹۲/۲۱تنظیمی در دفترخانه شماره ۱۴۰۱تهران تنظیم گردید و بنده بعد استعلام از سازمان ثبت اسناد و املاک که گواهی آن پیوست مدارکم می باشد اقدام به تنظیم سند قطعی دردفترخانه ۱۴۰۱نمودم و سند تک برگ به شماره ۳۷۷۹۵را از سازمان ثبت اسناد شمال شرق تهران دریافت نمودم و به این ترتیب ملک را خریداری کردم و تمامی مدارک و مستندات من گواه این مطلب است دادگاه پس از استماع و اظهارات طرفین موضوع را به کارشناس ارجاع و کارشناس رسمی در رشته خط و اصالت امضاء پس از بررسی اسناد و مدارک طرفین و مطالعه پرونده و استکتاب به عمل آمده از طرفین اظهار داشته که آثار انگشت منتسب به زهرا خاکدانش ذیل وکالتنامه شماره ۳۷۷۸۸ و وکالتنامه شماره ۳۷۳۸۰با آثار انگشت وی مطابقت ندارد همچنین کارشناس اظهار داشته که عبارت ثبت با سند برابر است و امضاء مندرجات در وکالتنامه شماره ۱۴۲۱۷۳دفترخانه شماره ۱۱شهر ری منتسب به مصطفی اقبالی که اصالتا از طرف عمادالدین و ریحانه و فاطمه شهرت همگی اقبالی و زهرا خاکدانش امضاء نموده است در مقایسه با نمونه خطوط و امضاء ها استکتابی مطابقت دارد یعنی به عبارتی کارشناس رسمی امضاء مصطفی اقبالی ذیل وکالتنامه را تائید نموده است در ادامه رسیدگی خانم فهیمه تکلو به وکالت از محمد علی عرب حلوایی در جلسه دادگاه حاضر شده و اظهار داشت که مصطفی اقبالی با داشتن وکالتنامه ای که ظاهرا قانونی بوده اقدام به انتقال ملک موروثی نموده و شاکیان با علم کامل نسبت به این موضوع سند به مصطفی اقبالی اعلام رضایت نموده اند و در صورت رضایت نسبت برید اول ایادی بعدی هم از محکومیت مبری خواهند گردید در حالی که با وجود عدم رضایت هم بازمو کل مبری از اتهام می باشد چرا که موکل با ناقل قانونی خریداری کرده و با استعلام از اداره ثبت و تائید قولنامه که دارای کد رهگیری بوده اقدام به خرید ملک مذکور نموده که عمل فاقد هر گونه عنصر مجرمانه می باشد همچنین موکل با استعلام صورت گرفته و تائید اداره ثبت اقدام کرده و اقدام وی خالی از عنصر مادی و معنوی جرم بوده و سپس در قبال بدهی خود به آقای قلی زاده انتقال داده است بنابراین دعوی شکات نسبت به موکل وجاهت قانونی ندارد دادگاه با ملاحظه پاسخ استعلام پلاک ثبتی شماره ۲۵۹/۶۷۲۳توسط دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۴۰۱تهران و تائید آن به شماره ۶۰۰۹مورخه ۱۳۹۲/۱۰/۲۱همچنین ملاحظه وکالتنامه شماره ۴۹۰۶۰مورخه ۱۳۹۲/۱۰/۱۸تنظیمی در دفترخانه شماره ۲۸۷تهران فی مابین محمد علی عرب حلوایی و علی اصغر بختیاری و تائید اصالت آن در سامانه ثبت اسناد و املاک کشور همچنین فتوکپی چک شماره ۵۸۵۶۹۳/۱۰۰۳بانک تات مورخه ۱۳۹۲/۱۰/۲۱صادره توسط علیرضا قلی زاده در وجه محمد علی عرب حلوایی و وصول آن توسط محمد علی عرب حلوایی تات شعبه شهر آرا اهمچنین دادنامه شماره ۹۴۰۹۹۷۲۱۶۰۴۰۰۱۵۰مورخه ۱۳۹۴/۲/۲۸صادره از شعبه ۳۹دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران همچنین مبایعه نامه شماره ۲۲۶۱مورخه ۱۳۲/۳/۲۹فی مابین مصطفی اقبالی در دفتر املاک برادران حوزه ثبتی شهر ری و اقدام به واگذاری شش دانگ پلاک ثبتی ۲۵۹/۶۷۲۳به نام علی اصغر بختیاری مضافا این که در ظهر این قرارداد مصطفی اقبالی مدارک و مستندات ملک را از دفتر املاک تحویل گرفته و متعهد شده که تکلیف یک دانگ که همان وکالتنامه دوم (۳۷۷۸۸)می باشد را مشخص و اسناد را ظرف یک هفته عودت نماید مضافا این که مبایعه نامه فی مابین در مورخه ۱۳۹۲/۴/۱۵دارای کد رهگیری می گردد و نهایتا مصطفی اقبالی پس از اخذ وکالتنامه ها و تنظیم مبایعه نامه اقدام به تفویض هر دو وکالتنامه فوق در دفترخانه شماره ۱۲قرچک را در دفترخانه شماره۱۱شهر ری به نام علی اصغر بختیاری نموده و سپس هر دو در دفترخانه شماره۱۱تفویض می شوند و علیرضا قلی زاده هم با توجه به هر دو وکالتنامه تفویض شده اقدام به سند قطعی به نام خود می نماید و سند تک برگی ۰۵۴۹۳۱را در مورخه ۱۳۹۲/۱۰/۷دریافت می نماید همچنین دادگاه ملاحظه نمود که شکات طی رضایت نامه شماره ۲۰۵۸۶تنظیمی در دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۴۰۱تهران مورخه ۱۳۹۴/۹/۲۴از شکایت خود علیه رجبعلی عشریه (سردفتر اسناد رسمی شماره ۱۲قرچک)و علیرضا قلی زاده دهخوارقانی و علی اصغر بختیاری گل عباسی صرفنظر و رضایت قطعی و بدون قید و شرط خوار نسبت به ایشان اعلام نموده اند و اقرار و اذعان نمودند که در خصوص موضوع پرونده و پلاک ثبتی ۲۵۹فرعی از ۶۷۲۳اصلی هیچ گونه ادعای ندارند و نخواهند داشت همچنین دادگاه ملاحظه نمود که شاکیه به نام زهرا خاک دانش طی رضایت نامه شماره ۳۴۵۳۳مورخه ۱۳۹۶/۶/۹تنظیمی در دفترخانه اسناد رسمی شماره ۷۲۴تهران از شکایت خود صرفنظر نموده و رضایت قطعی و بدون قید و شرط خود را نسبت به مصطفی اقبالی اعلام نموده است و اظهار داشته که در خصوص پلاک ثبتی ۲۵۹اصلی هیچگونه ادعایی ندارم و نخواهم داشت دادگاه عنایتا با توجه به مدارک فوق الذکر و تمامی رفتارهای صورت گرفته از سوی شکات و متهمان هر چند شکات از شکایت خود صرفنظر نمودند و هر گونه ادعایی را در خصوص پلاک ثبتی ۲۵۹فرعی از ۶۷۲۳اصلی سلب نمودند یعنی به نوعی اقدامات صورت گرفته و معاملات انجام شده فی مابین طرفین را تائید نمودند و حتی با اعلام رضایت نسبت به مصطفی اقبالی _متهم ردیف اول) اقدامات صورت گرفته از سوی وی را به صورت ضمنی تائید و تنفیذ نمودند چرا که تمامی ادعاهای خود را در خصوص پلاک ثبتی ۲۵۹فرعی از ۶۷۲۳اصلی را از خود سلب و ساقط نمودند لیکن نظر به این که موضوع واجد جنبه عمومی می باشد و قابلیت مجازات دارد لذا با توجه به شکایت اولیه مطروحه و همچنین نظریه کارشناس رسمی دادگستری در رشته خط و امضاء که مصون از اعتراض طرفین باقی مانده و همچنین با توجه به دفاعیات بلاوجه متهم ردیف اول در دادسرا و سایر قرائن و امارات مضبوط و منعکس در پرونده بزه انتسابی (جعل و استفاده از سند مجعول)به مشارالیهم محرز و مسلم تشخیص مستندا به ماده ۵۳۶از کتاب پنجم (تعزیرات)قانون مجازات اسلامی و رعایت بند الف از ماده ۳۷و بندهای الف و ث ماده۳۸قانون مجازات اسلامی با دو درجه تخفیف متهم ردیف اول (مصطفی اقبالی)را به پرداخت ده میلیون ریال جزای نقدی در حق دولت و متهمان ردیف های دوم و سوم هر یک را به پرداخت سه میلیون ریال جزای نقدی در حق دولت محکوم می نماید همچنین در خصوص اتهام ۱-محمد عرب حلوایی با وکالت خانم فهیمه تکلو ۲-علیرضا قلی زاده ۳-رجبعلی عشریه دایر بر جعل و استفاده از سند مجعول و کلاهبرداری صرفنظر از اعلام رضایت بدون قید و شرط شکات با توجه به اسناد مدارک ارئه شده از سوی متهمان که همگی موید این مطلب است که در تمامی انتقال های صورت گرفته و تمامی مدارک و مستندات فی مابین از طریق ناقل قانونی و سیر مراحل قانونی بوده و لذا برای دادگاه هیچ گونه شبهه نیت و عنصر معنوی از سوی متهمان احراز نگردید مضافا این که کلیه متهمان فوق الذکر به شدت منکر بزه های انتسابی گردیدند و دادگاه هم دلیل شرعی و قانونی مبنی بر مشارکت ایشان در وقوع بزه به دست نیاورد بنابراین دادگاه به لحاظ فقدان ادله اثباتی شرعی و قانونی و به استناد ماده۴قانون آئین دادرسی کیفری رای بر برائت متهمان از اتهامهای انتسابی صادر و اعلام می نماید رای صادره در خصوص قسمت اول دادنامه و متهمان ردیف اول تا سوم غیابی ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی نزد همین شعبه و سپس بیست روز پس از آن قابل اعتراض در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد همچنین رای صادره در خصوص سایر شقوق و سایر متهمان حضوری ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه ۱۰۳دادگاه کیفری ۲دادگستری قرچک –محمد رضا زونیا /کدآگهی ۷۱۷۶م الف

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۲۸۸۹۱۰۰۵۲۸شعبه ۱۰۳دادگاه کیفری دو شهرستان قرچک (۱۰۳جزایی سابق)تصمیم نهایی شماره /شاکی: آقای مهرداد بشر دوست فرزند غلامرضا به نشانی قرچک خ زیباشهر مافی آباد شهرک یاس ساختمان عطر یاس ۲واحد ۱ متهم:آقای داود وزیری مهابادی فرزند محمد حسین به نشانی ورامین قوئینک زهری ک جندی پلاک ۲۲۸ اتهام:ضرب و جرح عمدی –گردشکار –دادگاه با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه : در خصوص اتهام داود وزیری مهابائی فرزند محمد حسین (در حال حاضر متواری)مبنی بر ایراد ضرب و جرح عمدی نسبت به مهرداد بشر دوست به شرح مضبوط و منعکس در پرونده لذا با توجه به شکایت شاکی گزارش مرجع انتظامی گواهی پزشکی قانونی کیفرخواست صادره و این که متهم علیرغم ابلاغ قانونی در دادگاه حاضر نشد و دلیلی بر بی گناهی خود به دادگاه ارائه نکرد لذا دادگاه بزه انتسابی به مشار الیه را محرز و مسلم تشخیص مستندا به مواد ۴۸۸و۵۵۹از قانون مجازات اسلامی متهم را به پرداخت نیم صدم دیه کامله بابت ارش تجمع خفیف هوا در فضای جنب چپ در حق شاکی محکوم می نماید رای صادره غیابی ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی نزد همین شعبه و سپس بیست روز پس از آن قابل اعتراض در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد

رئیس شعبه ۱۰۳دادگاه کیفری ۲دادگستری قرچک –محمد رضا زونیا /کدآگهی ۷۱۸۸م الف

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۲۸۸۸۰۰۶۹۵شعبه ۱۰۱دادگاه کیفری دو شهرستان قرچک (۱۰۱جزایی سابق)تصمیم نهایی شماره /شاکی : آقای رضا اشکانی پور فرزند اکبر به نشانی تهران –ورامین –قرچک طلائیه ۱۶متری دوم شمالی پ۲۲۷ط اول متهمین :۱-آقای محمد کریمی فرزند منصور به نشانی دماوند گیلاوند بلوار آیت اله خامنه ای پ ۲۰ ۲-آقای علی نظری مجهول المکان اتهام ها :مشارکت در سرقت و مشارکت در تخریب عمدی قدرت نمایی با چاقو در مورخه ۹۶/۱۰/۲۸شعبه ۱۰۱دادگاه کیفری ۲شهرستان قرچک توسط اینجانب دادرس امضای کننده ذیل صورتجلسه تصدی می گردد پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادگاه با توجه به جمیع اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال و تکیه بر شرف و وجدان مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه : در خصوص اتهام آقایان محمد کریمی فرزند منصور بازداشت از مورخه ۹۶/۵/۲۶به لحاظ عجز از تودیع وثیقه و علی نظری فعلا متواری دائر بر مشارکت در شروع به سرقت اموال آقای رضا اشکانی پور و تخریب و ورود به عنف در مورخه ۹۶/۵/۲۶موضوع کیفر خواست شماره ۹۶۱۰۴۳۲۹۲۴۱۰۱۰۹۵دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان قرچک بدین اجمال که شاکی ادعا دارد : هنگام ورود به محل مسکونی اش متوجه حضور سارقین در محل سکونتش شده که با مساعدت همسایگان متهم ردیف اول را بعد از متواری شدن در داخل کوچه دستگیر ولی متهم ردیف دوم از محل گریخته و برخی از اموال را با خود برده است لهذا با توجه به شکایت شاکی خصوصی و گزارش و تحقیقات انجام شده در پلیس آگاهی و اقرار مقرون به واقع متهم ،دادگاه با توجه به مراتب فوق اتهام انتسابی به آنان را محرز دانسته و با اصلاح نمودن عنوان اتهامی از شروع به سرقت به مشارکت در سرقت مستندا به ماده ۶۵۶قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۵هر یک از متهمین را علاوه بر استرداد اموال مسروقه به شرح لایحه اخیر شاکی به تحمل هفتاد و چهار ضربه شلاق تعزیری در غیر ملاء عام و همچنین به تحمل سه سال حبس تعزیری درجه ۵با احتساب ایام بازداشت قبلی محکوم می نماید رای صادره در مورد متهم ردیف اول محمد کریمی حضوری و ۲۰روز از ابلاغ قابل تجدید نظر در دادگاههای محترم تجدید نظر استان تهران می باشد و در مورد متهم ردیف دوم علی نظری غیابی و ظرف ۲۰روز از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و پس از آن ظرف ۲۰روز قابل تجدید نظر در دادگاههای محترم تجدید نظر استان تهران می باشد و در خصوص دیگر اتهام متهمین دائر بر تخریب و ورود به عنف به منزل شاکی نظر بر این که بر اساس فلسفه حاکم بر مجازات ها اصولا شخص باید متحمل مجازات عملی گردد که غایت قصد وی بوده و هرگاه اعمال قبلی مطلوب و مقصود نهایی فرد نبوده و به عبارت دیگر موضوعیتی برای وی نداشته باشد نمی توان او را به مجازات آن اعمال محکوم نمود چون تمایل واقعی برای ارتکاب آن عمل نداشته است لذا دادگاه با استناد به مواد ۴و۲۶۵و۳۸۳قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲حکم بر برائت متهمین صادر و اعلام می نماید رای صادره ظرف بیست روز از ابلاغ قابل تجدید نظر در دادگاههای محترم تجدید نظر استان تهران می باشد.

کدآگهی ۷۱۸۷

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

در خصوص پرونده کلاسه ۹۵۰۹۲۰/۱۰۳طی شکوائیه ای آقای تقی مهدوی فرو خانم عاطفه علی کاهی علیه فاطمه ساطعی و مهدی تاجیک اسماعیلی و مهدی نظروندی مبنی بر مزاحمت تلفنی و ارسال پیامک در شعبه ۱۰۳دادگستری قرچک پرونده مطروح رسیدگی می باشد و مقید به وقت رسیدگی مورخ ۱۳۹۶/۱۲/۱۹ساعت۹صبح بوده که به علت مجهول المکان بودن متهمین فاطمه ساطعی و مهدی تاجیک اسماعیلی و بنا به دستور ریاست محترم شعبه وفق ماده ۱۱۵قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری مراتب یک نوبت در یکی از روزنامه های کثیرالانتشار یا محلی آگهی می گردد تا متهم در تاریخ ذکر شده جهت رسیدگی خود را به این دادگاه معرفی نماید در غیر این صورت به طور غیابی اظهار نظر خواهد شد.

قاضی شعبه ۱۰۳دادگاه کیفری ۲دادگستری شهرستان قرچک (شعبه ۱۰۳دادگاه جزایی سابق) /محمد رضا زونیا –کدآگهی ۷۱۷۹م الف

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

در خصوص پرونده کلاسه ۹۶۰۶۰۹/۱۰۳طی شکوائیه ای مهنازقشقایی علیه احسان عرب آبادی مبنی بر فروش مال غیر در شعبه ۱۰۳دادگستری قرچک پرونده مطروح رسیدگی می باشد و مقید به وقت رسیدگی مورخ ۱۳۹۶/۱۲/۲۰ساعت۹صبح بوده که به علت مجهول المکان بودن متهم و بنا به دستور ریاست محترم شعبه وفق ماده ۱۱۵قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری مراتب یک نوبت در یکی از روزنامه های کثیرالانتشار یا محلی آگهی می گردد تا متهم در تاریخ ذکر شده جهت رسیدگی خود را به این دادگاه معرفی نماید در غیر این صورت به طور غیابی اظهار نظر خواهد شد.

قاضی شعبه ۱۰۳دادگاه کیفری ۲دادگستری شهرستان قرچک (شعبه ۱۰۳دادگاه جزایی سابق) /محمد رضا زونیا –کدآگهی ۷۱۸۱م الف

دادنامه

کلاسه پرونده ۹۶/۵۱ دادنامه ۹۶/۷۳ خواهان مرتضی نعمتی ف عباس ساکن بندرریگ انتهای خ ۲۲ بهمن خواندگان وراث حین الفوت مرحوم عباس نعمتی ساکن بندرریگ انتهای خ ۲۲ بهمن خواسته قرار تحریر ومهر وموم ترکه مرحوم حاج عباس نعمتی گردشکار به تاریخ ۹۶/۵/۱۱ در وقت فوق العاده جلسه شعبه اول شورای حل اختلاف بندر ریگ به تصدی امضا کننده ذیل تشکیل است پرونده کلاسه ۹۶/۵۱ تحت نظر قرار دارد شورا باتوجه به اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی در این خصوص را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید

قرار تحریر ترکه

به منظور اغاز تحریر ترکه که ابتدا با جمیع شرایط اقدام به صدور قرار تحریر ترکه به شرح ذیل می نماید نظر به ا ینکه فوت مرحوم حاج عباس نعمتی فرزند محمد و وراث خواهان و خواندگان نسبت به متوفی ووجود ماترک و باتوجه به مندرجات گواهی حصر وراثت ۸۱/۱۸۰ صادره از شعبه سوم دادگاه شهرستان گناوه محرز ومسلم است فلذا شورا به استناد مواد ۱۶۷-۱۷۴-۲۰۶-۲۰۷ قانون امور حسبی قرار تحریر ترکه مرحوم عباس نعمتی فرزند محمد را صادر واعلام ی نماید تا عضومجری قرار با رعایت تشریفات مقرر در قانون نسبت به تحریر ترکه اقدام نماید به منظور اجرای قرار آقای احسان ارجمند تعیین می گردد مقرر می دارد دفتر وقت احتیاطی تعیین به خواهان اخطار تا نسبت به پرداخت هزینه نشر آگهی موضوع ماده ۲۱ قانون امور حسبی و ارائه قبض مربوطه به ان اقدام و پرونده پس از ان به نظر یرسد

م الف ۱۱۱۲ قاضی شعبه اول شورای حل ا ختلاف بندرریگ

۶۸۵

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۴۰۹۹۸۲۹۲۲۳۰۰۵۰۶شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی شهرستان قرچک تصمیم نهایی شماره ۹۴۰۹۹۷۲۹۲۲۳۰۱۳۶۳/خواهان :آقای مهدی گودرزی فرزند ولی الله با وکالت خانم مریم شریف زاده فرزند حیدر به نشانی تهران فردوس غرب ورزی شمالی ۸شرقی پ۱۰واحد ۷ خوانده: آقای محمد شیرازی فرزند حسین به نشانی مجهول المکان /خواسته ها: ۱-مطالبه خسارت تاخیر تادیه ۲-مطالبه وجه چک /گردشکار: دادگاه با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.رای دادگاه « در خصوص دعوی آقای مهدی گودرزی با وکالت مریم شریف زاده بطرفیت آقای محمد شیرازی به خواسته مطالبه مبلغ ۱۵۵/۰۰۰/۰۰۰ریالو هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه به استناد کپی مصدق چک و گواهینامه عدم پرداخت خلاصه دعوی خواهان چنین است که مطابق یک فقره چک به شماره ۱۳۷۰۰-۹۴/۲/۵عهده بانک ملی مبلغ ۱۵۵/۰۰۰/۰۰۰ریال از خوانده طلبکار می باشد که منتهی به صدور گواهینامه عدم پرداخت گردیده است و با این وصف اجابت خواسته را درخواست نموده است خوانده در جلسه دادرسی حاضر نشده و لایحه دفاعیه نیز تقدیم ننموده است .با عنایت به مراتب فوق و ملاحظه رونوشت مصدق چک فوق الذکر و گواهی نامه عدم پرداخت آن و نظر به این که خوانده دلیلی مبنی بر پرداخت دین و برائت ذمه خویش ارائه ننموده است و نظر به این که وج